

УДК 338.48

Е. В. Стельмах, С. А. Соловченков, А. А. Липовецкая**ПОДХОДЫ К ЛАНДШАФТНОМУ РАЙОНИРОВАНИЮ
ТЕРРИТОРИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ**

Статья посвящена вопросам эволюции взглядов на физико-географические закономерности территории Еврейской автономной области. Рассмотрены главные типы физико-географических единиц Приамурско-Приморской страны, обосновывается последовательность дифференциации ландшафтных комплексов на территории Еврейской автономной области.

Ключевые слова: ландшафт, геосистема, территория, физико-географическая страна, ландшафтный район.

Ландшафтное районирование отражает комплексную картину взаимодействия природных факторов и распределение ландшафтных структур по территории ЕАО. Современная теория и методика физико-географического районирования в нашей стране разрабатывались главным образом последние 50–60 лет. Однако эта очень сложная проблема районирования полностью еще не решена. В разное время ею занимались Н. А. Солнцев, А. А. Григорьев, Г. Д. Рихтер, Д. Д. Арманд, Н. А. Гвоздецкий, А. Г. Исаченко, В. И. Прокаев, Ф. М. Мильков, В. В. Никольская, Ю. Б. Зонов, Ю. К. Ивашинников и др.

Как писал Н. А. Солнцев, «смысл физико-географического районирования в сущности в том и заключается, чтобы оконтурить на земной поверхности участки, обладающие известной однородностью природных ресурсов» [8, с. 214–215]. И хотя на сегодняшний день существует множество направлений в районировании, до сих пор не найдены оптимальные решения для подходов, принципов и методов физико-географического районирования. Являясь одним из основных звеньев в изучении ландшафтов, физико-географическое районирование представляет собой особый род систематики природно-территориальных комплексов.

Стельмах Елена Викторовна — кандидат географических наук, доцент,
(Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, Биробиджан);
e-mail: stelmahlena69@mail.ru

Соловченков Сергей Александрович — кандидат социологических наук, научный сотрудник
лаборатории региональных социально-гуманитарных исследований (Институт комплексного анализа
региональных проблем ДВО РАН, Биробиджан); e-mail: solovchenkov@yandex.ru

Липовецкая Анна Андреевна — магистрант (Приамурский государственный университет
имени Шолом-Алейхема, Биробиджан); e-mail: anakonda.91@yandex.ru

© Стельмах Е. В., Соловченков С. А., Липовецкая А. А., 2014

В 1899 году П. П. Семенов-Тянь-Шанский выделяет на востоке Евразии Приамурскую и Тихоокеанскую окраины. ЕАО входит в состав Приамурской окраины. Начало ландшафтными описаниям Дальнего Востока было положено работами Л. С. Берга. К наиболее удачному опыту районирования относится его работа «Географические зоны СССР». По материалам изучения морфологических составляющих Л. С. Берг относит территорию ЕАО к системе периферических областей Восточной Сибири. Им же было проведено выделение ландшафтных зон [1].

Впервые при районировании материков выделенные крупные категории предложил называть странами в 1946 году А. И. Яунпутинь. Из выделенных на материках двадцати четырех стран на территорию СССР приходится одиннадцать, где ЕАО входит в состав страны – Восточная Азия.

В 1947 году выходит известный труд «Естественноисторическое районирование СССР», где впервые приводится таксономическая система единиц с определениями и прилагается карта естественноисторического районирования СССР, по материалам которой в пределах ЕАО выделяются на северо-западе Нижне-Амурская провинция Забайкальской горной страны и на юго-востоке Амуро-Уссурийская провинция Дальневосточной горно-низменной страны [2].

К наиболее ранним и подробным опытам районирования всей территории СССР, с использованием категории районирования – страна, относятся работы Б. Ф. Добрынина (1941), С. П. Сулова (1947–1953), где основной упор делается на характеристику географических областей, объединяемых в страны. На схематической карте «Физико-географического районирования Азиатской части СССР», опубликованной С. П. Суловым в 1947 году, территория ЕАО входит в состав страны – Дальний Восток Амуро-Приморской области, где в ее пределах выделяются:

1. Переходный Северо-западный район Амуро-Приморской области, с преобладанием горных лиственничных лесов, с обилием марей и отдельными массивами сосновых лесов;

2. Подзона широколиственных, равнинных амурских и североуссурийских лесов.

В дальнейшем наибольшее количество работ по исследованию ландшафтов проведено Б. П. Колесниковым, Ю. А. Ливеровским, В. В. Никольской, Г. Э. Куренцовой, В. Б. Сочавой. Большой вклад в изучение растительного компонента ландшафтов внесли работы В. Л. Комарова.

В. Б. Сочава в 1962 году предложил схему физико-географического районирования Дальнего Востока, где выделяет четыре физико-географические области. По материалам данного районирования ЕАО входит в состав Амуро-Сахалинской области. По мнению ряда авторов, на данной схеме недостаточно учтены морфоструктурные признаки. В. Б. Сочава продолжает отрицать наличие Дальневосточных «прерий».

Дальневосточная лесостепь, или «прерия», по мнению К. И. Максимова, Р. К. Маака, Н. М. Пржевальского, А. Н. Краснова, – это «не

результат деятельности человека, а первичные луговые степи», или «прерии». В дальнейшем было выяснено, что специфические условия Приамурской муссонной лесостепи приводят к развитию лесных и луговых почв. Позднее исследователи экспедиций Переселенческого управления К. Д. Глинка и В. Г. Смирнов отнесли всю территорию Приамурья к одной ландшафтной лесной зоне, к одной почвенной зоне — дерново-подзолистой или подзолистой.

Дальнейшие исследования показали правильность мнения первоиспытателей, утверждающих первичность Дальневосточной лесостепи. По мнению Ю. А. Ливеровского, В. В. Никольской, Б. П. Колесникова, Ю. П. Пармузина, в Амуро-Приморской стране, в пределах ЕАО также выделяется остепненно-луговая подзона, которую можно отнести к приамурским «прериям».

В 1962 году, на основании имеющихся материалов, дополненных личными наблюдениями, В. В. Никольская провела описание ландшафтов юга Дальнего Востока, составив схему физико-географических областей и районов, где выделяет две области и три района для ЕАО.

В «Физико-географическом атласе мира», на карте Г. Д. Рихтера «Физико-географическое районирование» территория ЕАО входит в состав Амуро-Приморской страны с провинциями [2].

1. Буреинско-Хинганское среднегорье с гольцами, горнотаежными темнохвойными и лиственничными лесами,
2. Приамурская равнина с травянистыми хвойно-широколиственными лесами и лесостепью.

В 1975 году Г. Д. Рихтер меняет название Амуро-Приморской страны на Амуро-Приморские горы.

Наиболее подробное районирование Дальнего Востока было проведено Ю. П. Пармузиным [7]. Районирование проведено на основании обобщения материалов районирования Ю. А. Ливеровского, Б. П. Колесникова (1949), Б. П. Колесникова (1936), В. В. Никольской, Д. Г. Григорьевой. Районирование Ю. П. Пармузина имеет пять ступеней: страна — зона — провинция — подзона — округ. По районированию Ю. П. Пармузина ЕАО входит в состав Амуро-Приморской страны, зоны смешанных лесов и дальневосточных прерий [7]. Для зоны смешанных лесов и дальневосточных прерий в пределах области выделяются три подзоны: подзона широколиственно-хвойных лесов, предлесостепная подзона и остепненно-луговая подзона. В составе подзоны широколиственно-хвойных лесов выделяются:

1. Округ нагорья Буреинского;
2. Округ Урми-Горинский;
3. Округ Нижнеамурских террас;
4. Округ Нижне-Амурской равнины с останцами.

Для предлесостепной подзоны Ю. П. Пармузиным в пределах ЕАО выделяется округ Хабаровский. Остепненно-луговая подзона в рамках области представлена Амурским округом.

В 1969 году В. В. Никольская в соавторстве с Д. А. Тимофеевым и В. П. Чичаговым составили новый вариант природного районирования Дальнего Востока. По материалам данного районирования, ЕАО входит в состав страны – Система гор и межгорных равнин бассейна среднего и нижнего Амура, где в пределах ЕАО выделяются две провинции:

1. Средневысотные гольцово-лесистые горы системы Буреинского хребта,
2. Влажные лугово-широколиственные среднеамурские равнины и островные горы.

В 1970 году Н. Н. Павлова, на схеме физико-географическое районирование СССР, относит территорию ЕАО к Южной Дальневосточной стране (относительно положения к территории СССР), если же учитывать ее зарубежную часть, уместнее называть Приморско-Корейская, к ландшафтной зоне смешанных и широколиственных лесов. Здесь же отмечается смешанно-широколиственно-лесной тип высотной поясности для горных хребтов.

По материалам В. В. Никольской (1977), отображенным на схеме физико-географических областей и регионов Дальнего Востока, для территории ЕАО выделяются:

1. Область лесистых гор и равнин левобережья Амура с районами: а) лесистые горы Малого Хингана и Турана, б) лугово-лесистые заболоченные равнины долины Амура;
2. Область лесостепных равнин бассейна Амура, представленная районами лесостепной аллювиальной Зейско-Буреинской равнины.

Выделение областей ведется на основании зональных и провинциальных признаков. Районы выделяются по геоморфологическому признаку.

В итоге для территории Дальнего Востока В. В. Никольская приводит следующую уточненную схему физико-географических областей и районов, построенную на основе естественных природных признаков. В пределах ЕАО выделяются:

1. Область лесистых складчато-массивно-кристаллических мезозойских гор и равнин нижнего Приамурья с районами: а) хвойно-широколиственно-лесистые горы системы Буреинского хребта и Турана; б) лугово-лесистые заболоченные равнины среднего и нижнего Приамурья;
2. Область лесостепных равнин и предгорий бассейна Амура и Приморья с районом лесостепных равнин левобережий Приамурья.

В 1981 году на схеме «Природная физико-географическая зональность» для Дальнего Востока В. В. Никольская выделяет три зоны: тундра, лес, лесостепь. ЕАО входит в состав лесной зоны – хвойно-широколиственной подзоны [6].

На схеме физико-географического районирования А. Г. Исаченко, построенной на основе конкретных признаков и критериев физико-географической страны, территория ЕАО входит в состав огромной ландшафтной страны – Амуро-Приморской - и относится к широколиственно-лесной (дальневосточной) ландшафтной зоне [7].

В 1989 году вышла работа А. Г. Исаченко и А. А. Шляпникова о ландшафтах мира. Ландшафты ЕАО относятся к бореальным и суббореальным типам. Среди них выделяются дальневосточно-подтаежные с группой низменных и возвышенных аллювиальных и озерно-аллювиальных равнин [4].

Юго-Западная часть ЕАО занята дальневосточными широколиственными ландшафтами с группами:

1. Низменных аллювиальных и озерно-аллювиальных равнин;
2. Складчато-глыбовых гор на герцинских и более древних структурах, преобразованных мезозойской складчатостью.

В 1999 году Ю. К. Ивашинниковым было проведено геоморфологическое районирование юга Дальнего Востока. По материалам данного районирования, ЕАО входит в состав двух провинций:

1 – провинция Буреинского нагорья; 2 – провинция Приханкайско-Приамурская. Для провинции Буреинского нагорья выделяется Хингано-Туранская область, Мало-Хинганская подобласть с геоморфологическими районами:

1. Кульдурский,
2. Помпеевско-Сутарский,
3. Биджанский; Баджальско-Буреинская область, Баджальская подобласть – район Куканский.

Для Приханкайско-Приамурской провинции выделена Средне-Амурская область, Левобережно-Амурская подобласть с районами:

1. Болоньский,
2. Ванданский – на северо-востоке,
3. Тунгусский,
4. Бирский на юго-западе.

При описании физико-географических особенностей Дальнего Востока России проведены важные уточнения для физико-географических регионов. По его схеме физико-географического районирования Дальнего Востока, ЕАО входит в состав Приамурско-Приморской страны Дальневосточного муссонного сектора с провинциями Буреинского нагорья и Среднеамурской. На северо-востоке ЕАО выделяется Мало-Хинганская низкогорно-плоскогорная область. На юго-востоке – Среднеамурская область [5].

Название страны Приамурско-Приморская, введенное Ю. К. Ивашинниковым, является наиболее удачным, так как подразумевает соизмеримые по площади территории. Поэтому при выборе таксономических единиц районирования ЕАО отдается предпочтение провинциям, областям, подобластям, округам и районам, отражающим взаимодействие зональных и азонных факторов функционирования природной среды в составе Приамурско-Приморской физико-географической страны [3].

Наиболее объективной типологической характеристикой ландшафтов области является типология, разработанная Л. А. Шаровым (1999). Выделяются следующие типы ландшафтов:

1. Стланниково-редколесное (север), таежное и редколесно-таежное среднегорье и низкогорье (горная тайга).

2. Лесное низкогорье с широколиственно-хвойными и широколиственными лесами.

3. Межгорные заболоченные равнины, поросшие угнетенными лиственными редколесьями, ерниковыми зарослями, вдоль русел редко-мелколиственно-хвойными пойменными лесами и кустарниками. В 1998 году коллективом Дальневосточного геологического комитета разрабатывается карта ландшафтов и природно-техногенных комплексов Хабаровского края и ЕАО. Для территории области выделяются следующие группы ландшафтов:

1. Бореальные приокеанические (тихоокеанские);
2. Суббореальные приокеанические (тихоокеанские).

Основные типологические единицы выделяются с учетом широтно-зональных и высотно-зональных факторов: таежная растительность, широколиственно-лесная и горная тайга. Для природно-техногенных комплексов выделяются:

1. Инженерно-строительные комплексы;
2. Горно-технические (сформировавшиеся при освоении месторождений полезных ископаемых);
3. Лесохозяйственные и сельскохозяйственные комплексы.

Такая классификация рассматривает специализацию антропогенного воздействия ландшафтов, но не учитывает тенденцию их изменений и условия перехода из одной категории в другую [9].

В целом, характеризуя состояние ландшафтной изученности территории ЕАО, можно выделить его основные черты:

1. Обеспеченность областного аппарата и районных органов данными по отдельным ландшафтным комплексам крайне низка;
2. Мала доля работ, посвященных комплексному анализу природных и природно-антропогенных комплексов и протекающих в них процессов;
3. Ландшафтная изученность территории ЕАО остается низкой, что предопределяет первоочередное решение задач инвентаризации и классификации ландшафтов локального уровня, отдельных районов для дальнейшего применения в практических целях.

Несмотря на огромные материалы по физико-географической изученности территории области, существенным недостатком имеющихся физико-географических исследований является их региональный уровень и узкая специализация.

На сегодняшний день изучение территории области базируется на выполнении целевых программ: изучение геологического строения для горнодобывающей промышленности, агроклиматических ресурсов для сельского хозяйства [10]. Возникает необходимость в проведении более детального районирования области на уровне локальных особенностей, учитывающих процессы взаимосвязи между такими таксономическими

единицами, как ландшафтный район. При проведении районирования ведущими принципами являются: объективности территориальной целостности, комплексности, однородности генетического единства, сочетания зональных и азональных факторов, единство дифференциации и интеграции. Построенная по таким принципам ландшафтная карта является основой дальнейшего рационального использования природного потенциала Еврейской автономной области.

При выборе таксономических единиц районирования области мы отдаем предпочтение странам, провинциям и областям, отражающим взаимодействие зональных и азональных факторов функционирования природной среды. В основу локального районирования и выделения ландшафтов положено геоморфологическое районирование юга Дальнего Востока Ю. К. Ивашинникова [3].

Физико-географическая страна — крупная часть материка, характеризующаяся единством плана морфоструктуры, орографии и масштаба неотектонических движений, речного стока, находящихся под влиянием воздушных масс, определяющих состав и характер биоклиматических зон на равнинах и вертикальную поясность в горах.

Провинция — часть физико-географической страны, обладающая общностью морфоструктурной основы второго порядка, принадлежащая к определенной природно-климатической зоне на равнинах и характеризующаяся вертикальной поясностью биоконкомплексов в горах.

Область — часть физико-географической провинции, соответствующая морфоструктурному плану третьего порядка и принадлежащая к определенной ландшафтно-климатической зоне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арманд А. Д. Географическая среда и рациональное использование природных ресурсов. М.: Наука, 1983. 238 с.
2. Естественноисторическое районирование СССР / под ред. Д. Г. Вилексиной. М.: АН СССР. 1947. Т. 1. 374 с.
3. Ивашинников Ю. К. Физическая география Дальнего Востока России. Владивосток: ДВГУ, 1999. 320 с.
4. Исаченко А. Г. География сегодня. М.: Просвещение, 1979. 192 с.
5. Колесников Б. П. Очерк растительности Дальнего Востока. Хабаровск: ХКИ, 1955. 104 с.
6. Павлова Н. Н. Физико-географическое районирование СССР. Л.: ЛГУ, 1979. 160 с.
7. Пармузин Ю. П. Физико-географическое районирование Дальнего Востока // Материалы по физико-географическому районированию СССР. М.: Наука, 1964. 280 с.
8. Солнцев Николай Адольфович. Учение о ландшафте (избранные труды). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. 384 с.
9. Стельмах Е. В., Соловченков С. А. «Куда ушел крестьянин?» К вопросу занятости сельского населения юга Дальнего Востока // Фундаментальные исследования. 2014. № 3/3. С. 647–650.

10. Стельмах Е. В. Управление природопользованием как фактор экономического развития Еврейской автономной области // Власть и управление на востоке России. 2013. № 4 (65). С. 49 – 52.

* * *

Stelmach Elena V., Solovchenkov Sergey A., Lipovetskaya Anna A.³

APPROACHES TO LANDSCAPE ZONING OF THE TERRITORY OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION

(Sholom-Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan;
Institute of Complex Analysis of Regional Problems, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Birobidzhan)

The article is devoted to the evolution of views on the physiographic patterns of division of the Jewish Autonomous region territory. The main types of physiographic units of the Priamursko-Primorsky country are considered, and the sequence of landscape complexes differentiation on the territory of the Jewish Autonomous region was justified.

Keywords: landscape, geosystem, area, physiographic country, landscaped area.

REFERENCES

1. Armand A. D. *Geograficheskaya sreda i ratsional'noe ispol'zovanie prirodnnykh resursov* (Geographical environment and rational use of natural resources), Moscow: Nauka, 1983, 238 p.
2. *Estestvennoistoricheskoe rayonirovanie SSSR* (Natural-historic zoning of the USSR), Moscow: AN SSSR, 1947, vol. 1, 374 p.
3. Ivashinnikov Yu. K. *Fizicheskaya geografiya Dal'nego Vostoka Rossii* (Physical geography of the Far East of Russia), Vladivostok: DVGU, 1999, 320 p.
4. Isachenko A. G. *Geografiya segodnya* (Geography today), Moscow: Prosveshhenie, 1979, 192 p.
5. Kolesnikov B. P. *Ocherk rastitel'nosti Dal'nego Vostoka* (Sketch of the flora of the Far East), Khabarovsk: KHKI, 1955, 104 p.
6. Pavlova N. N. *Fiziko-geograficheskoe rayonirovanie SSSR* (Geographical zoning of the USSR), Leningrad: LGU, 1979, 160 p.
7. Parmuzin Yu. P. Geographical zoning of the Far East [Fiziko-geograficheskoe rayonirovanie Dal'nego Vostoka], *Materialy po fiziko-geograficheskomu rajonirovaniyu SSSR* (Materials on physico-geographical regionalization of the USSR), Moscow: Nauka, 1964, 280 p.
8. *Solntsev Nikolay Adol'fovich. Uchenie o landshafte (izbrannye trudy)* (Study of landscape (selected works)), Moscow: Publ. MGU, 2001, 384 p.
9. Stel'mah E. V., Solovchenkov S. A. «Where did the peasant go?» To the question of employment of the rural population of the South of the Far East [«Kuda ushyel krest'yanin» k voprosu zanyatosti sel'skogo naseleniya yuga Dal'nego Vostoka], *Fundamental'nye issledovaniya*, 2014, no. 3/3, pp. 647 – 650.
10. Stel'mah E. V. Environmental management as a factor of economic development of the Jewish Autonomous region [Upravlenie prirodopol'zovaniem kak faktor ekonomicheskogo razvitiya evreyskoy avtonomnoy oblasti] *Vlast' i upravlenie na vostoке Rossii*, 2013, no. 4 (65), pp. 49 – 52.

* * *