

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
кафедра истории

Утверждено на заседании кафедры
(протокол № 10 от «16» июня 2023)
Зав кафедрой В.А. Каштанюк

Утверждено проректором по УиПР
Н.Г. Богаченко
«17» июня 2023



ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ
(БАКАЛАВРСКИЕ РАБОТЫ)

Методические рекомендации

Направление подготовки 44.03.05 ПО (История и Обществознание)

Биробиджан
2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Основные этапы работы над исследованием	5
3. Требования к оформлению выпускной квалификационной Работы бакалавра	5
4. Рекомендации по оформлению списка литературы	7
5. Структура ВКР	9
6. Правила формирования рейтинговой оценки бакалаврской работы по направлению ПО (История и Обществознание)	13

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) предусмотрено действующим образовательным стандартом и учебными планами подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (профили «История» и «Обществознание»). Она представляет собой самостоятельное завершённое исследование, своего рода научный труд, который выполняется на заключительном этапе обучения студента и наглядно отражает уровень его профессиональной подготовки.

Рекомендации по выполнению ВКР бакалавра педагогического образования (профили «История» и «Обществознание») разработаны на основе следующих документов:

- «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» (протокол от 29.12.2015г. № 04);»;
- «Положение о выпускной квалификационной работе в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» (протокол от 25.12.2018г. № 03);
- Изменения в ПОЛОЖЕНИЕ о выпускной квалификационной работе в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» (протокол от 24.12.2019г. №03);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 4 декабря 2015 г. № 1426;

- ГОСТ Р 7.0.5 -- 2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Тематика ВКР бакалавров определяется кафедрой истории и обществознания в соответствии с приоритетными направлениями развития исторической науки, педагогики и методики преподавания истории и обществознания, а также потребностями школьной практики. Студент выбирает одну из предложенных тем, либо формулирует ее самостоятельно, опираясь на личный опыт научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Вопросы о закреплении темы исследования и о назначении научного руководителя решаются на заседании кафедры истории и обществознания на основании личного заявления студента и утверждаются приказом ректора. Кафедра разрабатывает и доводит до сведения студентов расписание консультаций с руководителями и график выполнения ВКР.

Защита бакалаврской работы - это форма итоговой государственной аттестации бакалавра. Порядок защиты определяется председателем государственной экзаменационной комиссии. Не менее чем за 1 месяц до защиты выпускная квалификационная работа бакалавра в чистовом варианте должна быть представлена на кафедру истории и обществознания. На заседании кафедры решается вопрос о допуске работ к защите и о назначении рецензентов. По представлению кафедры рецензенты утверждаются приказом ректора.

Подготовка к защите ВКР бакалавра включает устный доклад и необходимую наглядность. Доклад (7 - 10 минут) в краткой форме характеризует содержание работы:

- ее методологические параметры (цель, задачи, объект, предмет, гипотезу, практическую значимость);
- научно-теоретическую базу (историографию проблемы);
- основные результаты экспериментальной или исследовательской работы;

- **ВЫВОДЫ.**

Наиболее приемлемой формой наглядного сопровождения доклада является электронная презентация. Необходимая наглядность также может быть представлена в виде стендового или раздаточного материала (например, копий исторических источников, карт, схем). Кроме того, докладчик должен быть готов отвечать на вопросы, касающиеся проблемы исследования.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ИССЛЕДОВАНИЕМ

- Формулировка темы исследования, утверждение темы на заседании кафедры истории и обществознания;
- Определение общей концепции работы: составление и обоснование плана, формулировка гипотезы, постановка цели и задач, обозначение объекта и предмета исследования;
- Изучение и анализ теоретических источников (исторической, педагогической и методической литературы), работа с архивными материалами, наработка экспериментальных или эмпирических данных;
- Формулировка выводов, разработка рекомендаций, апробация результатов исследования;
- Оформление выпускной квалификационной работы и подготовка ее к защите.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

- Текст работы должен быть отпечатан на белой стандартной бумаге на одной стороне листа формата А4, размер кегля - 14, межстрочный интервал - полуторный. Каждая страница должна иметь поля (левое -- 35 мм., правое - 15 мм., верхнее и нижнее - 20 мм). Абзацный отступ (красная строка) - 10 мм.
- Страницы нумеруются в правом верхнем углу, начиная с 3 (Введение).
- Каждая составная часть работы выполняется с новой страницы, за исключением параграфов. Названия частей (введение, главы, заключение и др.) не только

выносятся в содержание, но и обязательно указываются в самом тексте работы, где их обычно выделяют жирным шрифтом.

- Главы и параграфы должны иметь названия, отражающие их содержание. Они нумеруются арабскими цифрами (Приложение 3).
- Для выделения новой мысли используется красная строка, другие знаки (курсив, галочки, точки и т.д.) нежелательны.
- В тексте работы не должно быть никаких сокращений, кроме общепринятых (и т.д.; и др). Если используются аббревиатуры (ФГОС; ЕГЭ; ВПР и т.д.), то они должны быть расшифрованы после первого упоминания. Не рекомендуется использовать аббревиатуры в заголовках (в названиях глав и параграфов).
- В тексте работы нежелательно использовать местоимение «Я», более уместны безличные формы: «...необходимо отметить...», «...были поставлены следующие задачи...», «...обращает на себя внимание...» и т.д. При необходимости обозначить собственную точку зрения обычно используют личное местоимение множественного числа «МЫ»: «... нами сделаны следующие выводы...», «...мы считаем, что данный факт заслуживает большего внимания», «...целью нашего исследования стало...».
- Оформление титульного листа следует выполнять по образцу (Приложение 1), образец оформления содержания работы представлен в Приложении 2.
- Таблицы и рисунки нумеруются арабскими цифрами и обязательно должны иметь название, раскрывающее их содержание. В Приложении нумерация таблиц и рисунков начинается с единицы. Таблицы нумеруются над изображением в правой части листа, название желательно выделить жирным шрифтом или курсивом.
- Графики, схемы, диаграммы, а также фотографии и любые другие иллюстрации (например, репродукции картин, фотографии исторических документов) именуется рисунками и обычно помещаются в Приложении. В самом тексте работы их приводят лишь тогда, когда это действительно необходимо, чтобы придать излагаемому материалу ясность, конкретность и образность.

Рисунки нумеруются под изображением, а название пишется непосредственно после номера.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

- Список литературы, прилагаемый к выпускной квалификационной работе **бакалавра** должен включать **40 - 60 теоретических источников**. Они нумеруются арабскими цифрами и располагаются строго в алфавитном порядке.

Монографии

1. Данилов А.А. История России в XX веке: монография. М.: Просвещение, 2018. 320 с.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования: монография. М.: Наука, 2003. 486 с.
3. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика: монография. М.: Кругъ, 2011. 560 с.

Книги одного автора

1. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. 384 с.
2. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М.: Искусство, 1984. 350 с.
3. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учебное пособие. М.: Владос, 2002. 304 с.

Учебники и учебные пособия

1. История России: учебник / Под ред. А.С. Орлова. М.: Проспект, 2020. 680 с.
2. Методика обучения истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Е.А. Гевурковой. М.: Академия, 2014. 256 с.

3. Обществознание: учебник для 8 класса / Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2019. 256 с.
4. Педагогика: учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.

Книги двух и более авторов

1. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. 384 с.
2. Студеникин М.Т., Добролюбова В.И. Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 2001. 256 с.

Книги или сборники под редакцией специалиста

1. Актуальные проблемы преподавания истории в школе: сб. науч. тр. / Под ред. А.А. Данилова. М., 2015. 145 с.
2. Проблемы исторического образования: сб. науч. тр. / Под ред. В.В. Шаповалова. М., 2018. 220 с.

Переводные издания

1. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка: [пер. с фр.]. М.: Наука, 1986. 254 с.
2. Тойнби А.Дж. Постижение истории: [пер. с англ.]. М.: Прогресс, 1991. 736 с.

Статьи из сборников, хрестоматий, энциклопедий

1. Кислицына И.Г. Формирование исторического мышления у школьников // Проблемы исторического образования. М.: Наука, 2018. С. 45-52.
2. Шевырев А.П. Приемы работы с историческими источниками на уроках истории // Актуальные проблемы преподавания истории в школе. М.: Просвещение, 2015. С. 78-85.

Статьи из журналов

1. Вяземский Е.Е. Проблемы преподавания истории в современной школе // Преподавание истории в школе. 2020. № 3. С. 2-10.
2. Стрелова О.Ю. Формирование гражданской идентичности на уроках истории и обществознания // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 5. С. 14-22.
3. Студеникин М.Т. Использование исторических карт в процессе обучения // Преподавание истории в школе. 2018. № 7. С. 23-29.

Авторефераты диссертаций

1. Алексашкина Л.Н. Формирование исторического мышления учащихся средствами школьного исторического образования: автореф. дис. докт. пед. наук. М., 2002. 47 с.
2. Ворожейкина Н.И. Развитие познавательного интереса к истории у учащихся основной школы: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 2010. 24 с.

Диссертации

1. Вяземский Е.Е. Теоретические основы изучения истории в основной школе: дис. докт. пед. наук. М., 2002. 380 с.
2. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: дис. докт. пед. наук. М., 2004. 340 с.

При оформлении библиографических ссылок на электронные ресурсы локального и удаленного доступа необходимо ориентироваться на требования ГОСТа Р 7.0.5 - 2008 (С. 16 -18;С. 25 - 26.)

СТРУКТУРА ВКР

Кафедра истории рекомендует студентам структуру исследования, представленную введением, двумя главами, заключением, списком литературы и приложением.

Оптимальный объем выпускной квалификационной работы **бакалавра - 40 -60 страниц**, исключая список использованной литературы и приложения. Первую главу работы желательно разделить на 2-3 параграфа, вторая глава может быть неделимой или также разделена на параграфы.

Введение выпускной квалификационной работы бакалавра содержит краткую, но достаточно полную информацию о проведенном исследовании. Необходимо раскрыть сущность рассматриваемой проблемы, обосновать ее **актуальность**, важность ее дальнейшего изучения. Оценить современное состояние и степень разработанности проблемы (историографический обзор), назвать ведущих специалистов.

Затем определяются **цель, задачи и гипотеза** исследования. **Цель** дипломного исследования заключается в решении поставленной проблемы, поэтому она созвучна с формулировкой темы, а каждая **задача** служит определенным этапом реализации поставленной цели. Обычно их 3-4:

Первая - теоретическая (историографическая), связана с изучением и анализом работ специалистов по проблеме исследования, с обобщением и классификацией наработанного в исторической науке, педагогике и методике опыта.

Вторая - аналитическая, предполагает анализ исторических источников, документов, статистических данных или результатов педагогического наблюдения.

Третья - экспериментальная или проектная, предполагает практическое изучение того или иного явления (например, уровня знаний учащихся, эффективности методического приема), сбор эмпирического материала, а также его анализ и интерпретацию.

Четвертая - методическая, направлена на разработку рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания истории и обществознания, созданию оптимальных условий для формирования исторического мышления и гражданской позиции учащихся. Отметим, что рекомендации разрабатываются на основе результатов проведенной исследовательской работы и должны быть адресованы учителям истории и обществознания.

Гипотеза - это предположение, из которого исходит студент при определении цели и задач исследования, и которое необходимо доказать. Соответственно, в качестве гипотезы не могут быть выдвинуты общеизвестные и не требующие подтверждения факты. Обычно гипотезу дипломного исследования связывают с результатами экспериментально-диагностической (что может показать практическое изучение) или методической (об эффективности рекомендаций) работы.

Далее формулируется **объект** исследования, в качестве которого рассматривают то историческое, педагогическое или методическое явление, с изучением которого связана цель работы. **Предмет** исследования составляют конкретные особенности изучаемого явления, те аспекты проблемы, которые глубоко изучаются в процессе исследовательской работы.

Необходимо также показать **практическую значимость** исследования (направленность на оказание помощи учителям и учащимся). Как правило, практическую значимость дипломной работы составляют результаты анализа (выявленные особенности) и методические рекомендации.

Дается краткое, тезисное описание структуры и содержания работы. При этом необходимо охарактеризовать буквально каждую составную часть работы с указанием ее названия:

Во Введении показано....

В первой главе работы «Теоретические основы формирования исторического мышления школьников» рассматривается... и т.д.

1. **глава** (теоретическая) посвящена анализу работ специалистов, тем или иным образом затрагивающих проблему исследования и способствующих реализации поставленной цели. В зависимости от замысла автора, глава может быть и неделимой, но желательно разделить ее на 2 или несколько параграфов, каждый из которых следует посвятить отдельным аспектам рассматриваемой проблемы (например, историографический обзор, анализ педагогических подходов, обзор нормативных документов).

Вначале необходимо показать суть рассматриваемой (в данной главе или параграфе) проблемы, ее значимость и степень разработанности, основные направления. Затем дается анализ теоретических источников, среди которых должны быть не только учебные пособия, но и монографии, научные статьи, авторефераты диссертаций. Желательно не просто переписывать содержание исследований, но и выражать собственное мнение: обращать внимание на особо интересные факты, сравнивать, обобщать, систематизировать.

Каждый параграф и главу в целом завершают логически обоснованные выводы, кратко характеризующие сущность вопроса и доказывающие, что заявленная тема полностью раскрыта. Каждый новый вывод располагается с красной строки. Выводы по главе обобщают материал всех включенных в нее параграфов. Их помещают через 2 - 3 пробела после завершения последнего параграфа.

2. **глава** (практическая) отражает результаты опытно-экспериментальной или исследовательской работы. Она также может быть неделимой, но материал, структурированный в виде 2 - 3 параграфов, производит более благоприятное впечатление.

В первом параграфе обычно приводят результаты диагностической или аналитической работы. Вначале дается информация о том, где, когда, с кем и

зачем проводили исследование. Причем, обязательно указывают количество испытуемых или объем проанализированных источников. Затем кратко описывают формы организации исследования, методы и конкретные методики, после чего следует перейти к количественному и качественному анализу полученных данных.

Количественный анализ результатов наглядно представляется в таблицах или рисунках (схемах, графиках, диаграммах), которые приводят после первого упоминания о них в тексте работы, а если они не связаны с текстом непосредственно - выносят в Приложение.

Качественный анализ данных предполагает выявление типологических и индивидуальных особенностей, описание наиболее интересных примеров, определение необходимых мер методического характера. Параграф завершают выводы.

Второй параграф целесообразно посвятить методической или проектной работе. Сначала следует, опираясь на результаты диагностики, обосновать необходимость методического вмешательства; затем показать, в каких формах велась работа, обозначить долю личного участия автора (самостоятельная разработка материалов, апробация в школе, анализ результатов и т.д.). Основную часть параграфа составляет описание работы и оценка ее эффективности, а заключительную -- выводы.

В третьем параграфе могут быть изложены методические рекомендации, разработанные на основе проведенного исследования.

Вторую главу также завершают выводы, в краткой форме обобщающие итоги проделанной работы. Выводы должны показать, какие положения, известные в исторической науке, педагогике или методике, нашли подтверждение в данном исследовании; какие новые особенности изучаемого явления удалось выявить; каким образом результаты данного исследования могут быть использованы в школьной практике.

Заключение содержит общие выводы по работе. На основе научно-теоретического и экспериментально-практического изучения поставленной проблемы подчеркивается ее актуальность, отмечается степень реализации (полностью или частично) цели и задачи исследования, подтверждается научная состоятельность выдвинутой гипотезы, оценивается практическая значимость работы. При необходимости определяется круг вопросов, требующих более глубокой разработки, и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

**ПРАВИЛА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ (ПРОФИЛИ «ИСТОРИЯ» И «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»)**

(разработаны на основе Стандарта организации «Система менеджмента качества. Балльно-рейтинговая система контроля достижений студентов.

СТО-СМК-ДП-8.2.02.-2008» (от 25.07.2008г.)

Перечень сокращений:

БТД - качественная оценка текущей деятельности по выполнению дипломной работы;

БКТ - баллы за прохождение контрольных точек;

БРК - балльная оценка качества прохождения рубежного контроля (защита работы);

РУДД --рейтинговая оценка выпускной квалификационной (дипломной) работы студента.

ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

МОДУЛИ	ХАРАКТЕРИСТИКАКТ	СРОКИ ПРОХОЖДЕНИЯ КТ
--------	------------------	----------------------------

1.Методологические параметры и план исследования	Оценка руководителем представленного плана ВКР, обоснования актуальности рассматриваемой проблемы, основных методологических параметров (цель, задачи, гипотеза ,объект, предмет, практическая значимость)	сентябрь
2.Теоретическое обоснование проблемы исследования	Оценка руководителем первой, теоретической главы ВКР	декабрь
3.Экспериментальное подтверждение научной состоятельности работы	Оценка руководителем второй, экспериментально-практической главы ВКР	март
4.Результаты и выводы исследования	Оценка руководителем сформулированного студентом «Заключения» и завершеного исследования	апрель
5.Машинописный вариант работы	Обсуждение работы на выпускающей кафедре, допуск к защите, назначение	май

ПРАВИЛА ФОРМИРОВАНИЯ БТД, БКТИ, РУДД ПОВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРОВ

Итоговая оценка (РУДД) ВКР бакалавра зависит от суммы баллов, полученных в процессе выполнения работы, при прохождении контрольных точек и во время защиты. При оценке качества исследования учитывается творческий характер рубежного контроля (итоговой аттестации в форме защиты ВКР). Поэтому в соответствии со Стандартом принимается следующее распределение удельного веса максимально возможных баллов

Удельный вес максимально возможных баллов		
Текущая деятельность	Все КТ	Рубежный контроль (защита работы)
25%	25%	50%

Учитывая характер КТ, представленных в графике выполнения ВКР, принято следующее распределение максимальных баллов в БКТ:

Контрольные точки	КТ1	КТ2	КТ3	КТ4	КТ5
Баллы за качественное	5	5	5	5	5

Критерий :самостоятельность в деятельности		
№	Показатели	Баллы
1	КТ пройдена в срок, в соответствии с утвержденным кафедрой графиком. Работа выполнялась самостоятельно, с учетом рекомендаций руководителя.	1
2	КТ пройдена с опозданием до 2 недель, с некоторой помощью руководителя (подбор материалов, формулировка отдельных положений, структурирование). Исключение составляет 5КТ: работа, не прошедшая обсуждение на кафедре в срок к защите не допускается.	0,5
3	КТ пройдена с опозданием более чем 2 недели, при существенной помощи руководителя (в организации и выполнении исследования, в обработке полученных результатов и формулировке выводов). Исключение составляет 5КТ: работа, не прошедшая обсуждения на Кафедре в срок к защите не допускается.	0
Критерий:информационная насыщенность(содержательность)		
№	Показатели	Баллы
1	Проблема освещена достаточно глубоко и полно	2
2	Раскрыты основные,наиболее значимые аспекты рассматриваемой проблемы	1
3	Проблема освещена поверхностно, фрагментарно	0
Критерий:обоснованность		
№	Показатели	Баллы
1	Материалы стилистически выверены. Рассуждения логически непротиворечивы, опираются на проверенные временем и практикой положения, проиллюстрированы наглядностью и примерами. Умозаключения убедительны.	2
2	Композиция не отличается логической стройностью, отдельные положения требуют уточнения. Не все примеры и наглядные материалы показательны, выводы небесспорны, но в целом задание КТ выполнено практически полностью.	1
3	Имеются серьезные погрешности, задание КТ выполнено лишь частично, требуется доработка.	0

Таким образом, максимально возможная величина БКТ по выполнению выпускной квалификационной работы составляет 25 баллов.

Определение текущего значения баллов за прохождение КТ выполняется согласно следующим критериям: 1. самостоятельность в деятельности; 2 информационная насыщенность (содержательность); 3. обоснованность. Учет указанных критериев отражен в таблице:

Максимально возможная величина БТД при выполнении ВКР также составляет 25 баллов. Принимается следующее распределение максимально возможной величины БТД:

Деятельность студентов,учитываемая в БТД	Баллы
1. Выбор темы исследования: - Обусловлен опытом научно-исследовательской работы; - Сделано сознательно; - Сделан формально	2 1 0
2. Посещение консультаций: - регулярно; - эпизодически; - редко	2 1 0
3. Проявление интереса к проблеме исследования: - Напротяжении всего времени выполнения работы; - Ближе к завершению работы; - До появления трудностей	2 1 0
4. Характер научно-исследовательской деятельности: - систематически, последовательно; - неравномерно, рывками; - впоследний момент, в режиме отработки	2 1 0
5. Целенаправленность: - ориентация на продолжение разработки проблемы в самостоятельной педагогической деятельности; - ориентация на решение рассматриваемой проблемы; - ориентация только на итоговую аттестацию(защиту работы)	2 1 0
6. Апробация результатов исследования: - в образовательном учреждении, предоставившем возможность экспериментальной работы; - участие в научно-практических конференциях ПГУим. Шолом-Алейхема и других ВУЗов(призовые места); - участие в конкурсах студенческих работ ПГУим. Шолом-Алейхемаи других ВУЗов (призовые места); - наличие публикаций	2 2(+3) 2(+3) 3
Всего	25

Рубежный контроль осуществляется в форме защиты выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

Оценивается машинописный экземпляр работы, рецензия и качество подготовки студента к защите (глубина и содержательность доклада; ответы на вопросы ГЭК; наличие электронной презентации либо иной наглядности, иллюстрирующей доклад). Максимально возможная величина БРК– 50 баллов (экземпляр работы – 30 баллов; рецензия – 5 баллов; качество подготовки студента к защите – 15 баллов).

Машинописный экземпляр работы	
Показатели	Баллы
1. Композиция: - методологические параметры исследования сформулированы адекватно; четкий, логически выверенный план, наличие введения, 2-х глав (1 или обе главы поделены на параграфы), заключения, списка литературы и приложений; - цель, задачи, объект и предмет исследования определены правильно, гипотеза и практическая значимость могут требовать некоторого уточнения; план не свидетельствует о логической стройности работы; но соответствует реализации цели исследования; имеется введение, 2 главы, заключение, список литературы; - план и некоторые методологические параметры исследования не являются бесспорными; основные структурные компоненты работы имеются, но требуют уточнения и доработки.	5-6 3-4 1-2
2. Оформление: - полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР; - имеются отдельные негрубые погрешности в оформлении работы; - погрешности в оформлении работы представлены в значительном количестве, но они не являются грубыми и в целом основным требованиям работа соответствует.	5-6 3-4 1-2
3. Теоретическая база исследования: - Список литературы строго соответствует теме исследования и включает не менее 40 наименований, среди которых преобладают научные издания (монографии, статьи, авторефераты диссертаций); - список включает 40 источников, большая часть которых соответствует теме и не менее половины – научные издания; - в списке менее 30 источников, большинство из которых – учебники, учебные пособия, хрестоматии и справочники, непосредственно с рассматриваемой проблемой несвязанные.	5-6 3-4
4. Экспериментальная база исследования: - представительная в количественном отношении, статистически однородная выборка испытуемых; задействовано не менее 3-х методик, соответствующих цели, задачам и гипотезе исследования; наличие диагностического и коррекционно-развивающего этапов работы; количественно – качественный подход к обработке и интерпретации эмпирического материала; длительность экспериментальной работы - не менее 1 учебного года; - задействовано достаточное количество испытуемых; не менее 2-х методик, адекватных цели и задачам исследования; длительность эксперимента – не менее 0,5 учебного года;	1-2 5-6

-количество испытуемых позволяет реализовать цель и задачи исследования; психолого-педагогические рекомендации разработаны на основе анализа диагностических данных с опорой на четкие критерии; длительность эксперимента – не менее 1 учебной четверти.	3-4
5.Завершенность: - главы и параграфы завершаются выводами, обобщающими их содержание; выводы, приведенные в «Заключении» отражают степень реализации цели и задач исследования, научную состоятельность гипотезы, практическую значимость работы и перспективы дальнейшей разработки рассматриваемой проблемы; - в целом выводы отражают содержание глав и параграфов; «Заключение» дает общее представление о том, что тема исследования раскрыта, цель и задачи выполнены; доказательство гипотезы требует дополнительной работы; - отдельные выводы формальны и не отличаются высоким уровнем обобщения; «Заключение» не полностью отвечает на вопросы, заявленные во «Введении» работы.	1-2 5-6 3-4 1-2
Итого	30
Рецензия	
Содержание рецензии	Баллы
- Работа полностью соответствует требованиям, ее содержание – реальный вклад в развитие науки, погрешностей в оформлении и других недоработок нет, замечания отсутствуют; - В целом работа соответствует требованиям, имеет практическую значимость и может представлять интерес для специалистов. Замечания связаны с отдельными негрубыми погрешностями в техническом оформлении работы; - Основным требованиям работа соответствует, ее тема раскрыта, но значительное количество негрубых погрешностей в техническом и стилистическом оформлении несколько снижает общее впечатление; - По мнению рецензента, работа достаточно сырая и требует серьезной доработки, но ее можно допустить к защите с оценкой на усмотрение комиссии	5 4 3 2-1
Итого	5
Качество подготовки студента к защите	
Показатели	Баллы
1.Содержательность доклада: - дает полное представление об исследовании, отражает его вклад в развитие психолого-педагогической или логопедической теории и практики; - характеризует исследование в целом, отражает его основные результаты;	5 3-4

- отражает отдельные аспекты исследования.	1-2
2. Ответы на вопросы комиссии:	
- убедительно ответил на все вопросы, хорошо ориентируется в содержании работы;	5
- ответил на большую часть вопросов;	3-4
- ответил на отдельные вопросы;	1-2
3. Творческий потенциал:	
- Наличие электронной презентации или другой наглядности, ярко и выразительно иллюстрирующей доклад;	5
- Электронная презентация или наглядность имеется, но ее показательность не является бесспорной;	3-4
- элементы творчества представлены в минимальном количестве.	1-2
Итого	15
Сумма баллов	50

Значение рейтинговой оценки РУДД для конкретного студента определяется как сумма его БТД, БКТ и БРК. Величина РУДД (рейтинговая оценка работы) рассчитывается только в случае, если значение БРК равно 25 баллам или превышает 25 баллов. В противном случае работа студента оценивается отметкой «неудовлетворительно».

Максимально возможная величина РУДД за ВКР составляет $(25 + 25 + 50) = 100$ баллов.

Пересчет рейтинговой оценки ВКР бакалавра в аттестационную оценку выполняется по следующему правилу:

- 49 баллов (или менее) – «неудовлетворительно»
- 50-74балла – «удовлетворительно»
- 75–87баллов – «хорошо»
- 88-100баллов – «отлично»