

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Актуальность тематики исследования	УК-1	Тема выбрана по заявке хозяйствующего субъекта	10	
		Тема ВКР выбрана в соответствии с актуальными научными проблемами (бюджетная НИР, грант)	8	
		Тема сформулирована студентом совместно с преподавателем	5	
		Тема предложена преподавателем	0	
Качество оформления ВКР	УК-2	Оформление ВКР полностью соответствует правилам оформления, изложенным в методических указаниях: объем работы соответствует установленным требованиям; материал изложен грамотно, логически последовательно; текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов	10	
		При оформлении ВКР допущено несоответствие установленным нормам и государственному стандарту: объем работы не в полной мере соответствует нормам; материал изложен логически недостаточно последовательно; текст работы и иллюстративный материал оформлены с нарушениями требований нормативных документов	5	
		Оформление ВКР не соответствует требованиям: объем работы не соответствует установленным нормам; материал изложен логически непоследовательно; структура работы не выдержана; текст работы и иллюстративный материал оформлены некачественно, с нарушениями требований нормативных документов	0	

Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Личный вклад студента	УК-3, ПК-1-4	ВКР выполнена самостоятельно, проблема исследования освещена достаточно глубоко и полно, выводы обоснованы. Представленные рассуждения логически непротиворечивы, опираются на проверенные временем и практикой положения, проиллюстрированы наглядностью и примерами.	11-15	
		ВКР выполнена достаточно самостоятельно, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, обоснованы. Раскрыты основные, наиболее значимые аспекты рассматриваемой проблемы. Композиция не отличается логической стройностью, отдельные положения требуют уточнения.	6-10	
		Работа выполнена недостаточно самостоятельно. Исследования проведены поверхностно, фрагментарно, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят обобщенный характер. Композиция не отличается логической стройностью, отдельные положения требуют уточнения.	0-5	
Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Содержание ВКР	УК-1-10, ОПК-1-16, 7.1-7.3, ПК-5	Содержание работы соответствует выбранной теме работы: - четкая формулировка во введении цели, поставленных задач исследования, обоснование актуальности; - в работе представлен анализ степени теоретического исследования проблемы,	11-15	

		<p>различных подходов к ее решению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические положения органично сопряжены с практическими (методическими) разработками; - полученные в ходе исследования результаты завершаются обоснованными конкретными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации. 		
		<p>Содержание работы не в полной мере соответствует выбранной теме работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - во введении нечетко сформулированы цель и задачи исследования, не обоснована актуальность; - в работе представлен фрагментарный анализ степени теоретического исследования проблемы; - теоретические положения и практические (методические) разработки не всегда сопряжены друг с другом; - полученные в ходе исследования результаты завершаются общими выводами. 	6-10	
		<p>Содержание работы не соответствует выбранной теме работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - во введении отсутствует четкая формулировка цели, поставленных задач исследования, обоснование актуальности; - в работе не представлен анализ степени теоретического исследования проблемы; - теоретические положения не сопряжены с практическими (методическими) разработками; - полученные в ходе исследования результаты завершаются общими выводами, предложения по их реализации отсутствуют. 	0-5	

Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Наличие публикаций по теме ВКР, выступлений на конференциях	ОПК-8	По теме ВКР имеются публикации в сборниках трудов международных и межвузовских конференций и семинарах, включенных в систему РИНЦ и имеющих импакт-фактор выше, чем 0,1 и выступления на конференциях	10	
		По теме ВКР имеются публикации в сборниках трудов международных и межвузовских конференций и семинарах, не включенных в систему РИНЦ, и выступления на конференциях	5	
		По теме ВКР отсутствуют публикации и выступления на конференциях	0	
Актуальность источников литературы	УК-1, ОПК-8	Публикации последних лет, данные статистики, действующие нормативные документы, периодические издания, электронные источники, в том числе интернет-ресурсы. Правильность, полнота и добросовестность оформления ссылок на цитируемые источники. Отсутствие плагиата	4-5	
		Публикации последних лет, данные статистики, нормативные документы, периодические издания, электронные источники, в том числе интернет-ресурсы. Неправильное оформление или отсутствие ссылок на цитируемые источники. Отсутствие плагиата	2-3	
		Публикации не отражают современное состояние рассматриваемого вопроса, данные статистики, нормативные документы, потерявшие свою актуальность, электронные источники, в том числе интернет-ресурсы.	0-1	

		Неправильное оформление или отсутствие ссылок на цитируемые источники. Наличие плагиата		
Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Апробация результатов исследования	ПК-1-4	Наличие актов, справок о внедрении	10	
		В работе представлено апробация полученных результатов исследования, однако, справа о внедрении отсутствует.	5	
		Отсутствие актов, справок о внедрении	0	
Оценка ВКР рецензентом и научным руководителем	УК-2	ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента, рекомендации к публикации	5	
		ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента	4	
		В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы	0	
Оценка квалификации выпускника в процессе защиты	УК-4, ПК-1-4	Доклад содержательный, аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Студент демонстрирует аргументированность и обоснованность ответов на вопросы. Качественное оформление демонстрационного материала выступления, иллюстраций, с применением электронных форм представления информации.	11-15	
		Доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован. Студент отвечает на поставленные вопросы, однако, не на все вопросы дает четкие аргументированные ответы Качественное оформление демонстрационного материала выступления, иллюстраций, с применением электронных	6-10	

		форм представления информации.		
		При защите ВКР студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. Иллюстративный материал используется непродуманно, аргументация недостаточная.	0-5	
Критерии оценивания	Код компетенции	Описание показателей	Шкала оценивания (количество баллов)	Фактическое количество баллов
Рекомендации государственной экзаменационной комиссии	ПК-1-4	Рекомендации к внедрению	5	
		Рекомендации ВКР к публикации	3	
		Отсутствие рекомендаций	0	
Итого баллов			100	
			Итоговая оценка: 0-49 б – неудовлетворительно 50-74 б – удовлетворительно 75-87 б – хорошо 88-100 б – отлично	

Председатель ГЭК _____ /ФИО/

(подпись)

Члены ГЭК _____ /ФИО/

(подпись)

_____ /ФИО/

(подпись)

_____ /ФИО/

(подпись)

_____ /ФИО/

(подпись)

Дата _____