

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»

Кафедра филологии и журналистики

Утверждено на заседании кафедры
(протокол № 1 от 04.09.2023)
Зав. кафедрой [подпись]

Утверждено проректором по УиНР
[подпись] Н.Г. Богаченко
« 07 » 09 2023 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

Направленность – СМИ и массовые коммуникации

Квалификация (степень) выпускника - бакалавр

Форма обучения – очная

Биробиджан
2023

Методические рекомендации по написанию курсовых работ для бакалавров направления подготовки: 42.03.02 Журналистика, направленность Периодическая печать (бакалавриат) / Авт.-сост.: Е.С. Аминева. Биробиджан: Изд-во: ФГБОУ ВО «ПГУ имени Шолом-Алейхема», 2016. - 32 с.

Данные методические рекомендации по подготовке, написанию и оформлению курсовых работ рассматривают процесс работы студента над исследовательским проектом по истории журналистики: от выбора темы до ее защиты. Содержащиеся рекомендации по подготовке, написанию и оформлению курсовых работ соответствуют требованиям ГОСТов РФ. Прилагаются образцы оформления: титульного листа, содержания, списка литературы.

Предназначены для студентов факультета филологии, истории и журналистики.

Составитель – Е.С. Аминева

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения

1.1. Курсовая работа как вид учебно-исследовательской работы	3
1.2. Организация научно-исследовательской работы студентов	4
1.3. Общие требования к содержанию и структуре курсовой работы	5

2. Подготовка к написанию курсовой работы

2.1. Методологические характеристики научного исследования	6
2.2. Методы изучения журналистики	7

3. Методика работы студента над научным исследованием

3.1. Выбор темы исследования	8
3.2. Составление плана работы	8
3.3. Подбор литературы по избранной проблеме	9
3.4. Анализ изученных источников	10
3.5. Написание чернового варианта работы, проверка его руководителем	14
3.6. Оформление чистового варианта работы	14

4. Подготовка к защите и процедура защиты научной работы

Список использованной и рекомендуемой литературы по написанию курсовой работы	18
---	----

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Образец титульного листа курсовой работы	20
Приложение 2. Языковые средства оформления научного текста	21

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Курсовая работа как вид учебно-исследовательской работы

Курсовая работа – это законченное самостоятельное учебное исследование, призванное способствовать закреплению и проявлению знаний, полученных в процессе изучения общетеоретических и специальных дисциплин, умений и навыков, приобретенных во время практики, и их использованию в исследовательской и практической работе по специальности.

При выполнении курсовой работы особое внимание обращается на умения студентов самостоятельно подбирать материал, литературу по теме, составлять план работы, обрабатывать отобранный материал и логично его выстраивать, сопоставлять научные подходы, подбирать адекватный цели диагностический инструментарий, прописывать авторское видение и др. Студент должен разбираться в вопросах современной науки, самостоятельно вести наблюдения, эксперименты, делать выводы, а также демонстрировать знание специальной литературы.

Цель курсовой работы – совершенствование навыков научно-исследовательской работы студента, развитие его методологической культуры.

Задачи:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний по направлению подготовки,
- применение этих знаний для решения конкретных исследовательских задач;
- овладение методикой исследования.

Курсовая работа должна сочетать в себе самостоятельность с творческим подходом к решению поставленных задач, глубиной и всесторонностью рассмотрения темы исследования, логичностью, последовательностью и грамотностью изложения вопросов темы.

Компиляция¹ и плагиат² исключаются.

Курсовая работа по истории журналистики – это самостоятельно выполненное студентом учебное исследование по актуальной проблеме, базирующееся на фундаментальных трудах по истории отечественной и зарубежной журналистики, основам журналистской деятельности и основам теории СМИ.

Для написания курсовой работы студенту необходимо: (1) четко сформулировать тему; (2) собрать материал по истории вопроса; (3) привести материал в систему; (4) осмыслить собранный материал; (5) придать материалу органичную форму; (6) позаботиться, чтоб читающий, во-первых, понимал, о чем речь, а во-вторых, мог самостоятельно обратиться к цитируемым документам и судить о них³.

¹ Компиляция [лат. *compilation* – ограбление, накопление выписок, собрание документов] – составление сочинений на основе чужих исследований, чужих произведений без самостоятельной обработки источников; работа, составленная таким методом.

² Плагиат [plagiatus – похищенный] – присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения или изобретения за собственное.

³Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : пер. с итал. – М.: КДУ, 2004.

1.2. Организация научно-исследовательской работы студентов

Темы курсовых работ предлагаются кафедрой, за которой закреплены дисциплины, по которым учебными планами предусмотрены курсовые работы, рассматриваются и утверждаются на заседаниях кафедры, о чем делается соответствующая запись в протоколах заседаний. Тематика курсовых работ должна отвечать учебным задачам данного предмета, быть научно обоснованной, современной и направленной на получение студентами навыков самостоятельной исследовательской работы. Кафедра должна предусматривать обновление тем курсовых работ (каждые 2-3 года).

Студент вправе предлагать свою тему, в этом случае необходимо получить согласие руководителя.

Руководитель курсовой работы назначается из числа наиболее квалифицированных специалистов кафедры, как правило, имеющих ученую степень или ученое звание.

Идейный замысел, примерная структура, цели для выполнения курсовых работ проговариваются руководителем курсовой работы со студентом в форме устных заданий. Он несет ответственность за профильность избранной темы и содержания курсовой работы.

В обязанности руководителя входит:

- помощь студенту в определении круга вопросов по изучению избранной темы и методов исследования;
- помощь в разработке плана работы студента и знакомство с календарными сроками ее выполнения;
- помощь студенту в подборе необходимой литературы по выбранной теме;
- проведение регулярных консультаций;
- осуществление систематического контроля над деятельностью студента, проведение его поэтапной аттестации и информирование о ходе работы над исследованием на заседаниях кафедры;
- проверка работы по главам в черновом и чистовом варианте, внесение замечаний и рекомендаций;
- присутствие на защите и выступление с оценкой проделанной студентом работы.

Вместе с тем следует помнить, что курсовая работа – это **самостоятельно выполненное студентом** исследование, за все сведения, изложенные в курсовой работе, принятые решения и за достоверность всех данных ответственность несет непосредственно студент как ее автор.

Студент обязан:

- своевременно выполнять устные задания руководителя;
- регулярно являться на консультации и информировать руководителя о состоянии работы, вносить исправления и изменения в текст работы в соответствии со сделанными руководителем замечаниями;
- в установленный срок сдать работу на кафедру;
- в назначенный срок явиться на защиту работы с подготовленным текстом выступления.

1.3. Общие требования к содержанию и структуре курсовой работы

Структура курсовой работы

Курсовая работа состоит из введения, основной части (2 или иногда 3 главы), заключения, списка литературы и приложений (последние не являются обязательными).

Во введении обосновывается актуальность темы, ее значение, определяются предмет и объект исследования, указываются цели и задачи, устанавливается эмпирическая и

методологическая база исследования, оговариваются методы, формулируется новизна и практическая значимость курсовой работы, кратко описывается ее структура.

В основной части излагается содержание исследования, раскрывающее тему. Суждения, характеристики, предположения и выводы должны подкрепляться ссылками на имеющиеся концепции и факты. Каждая глава должна начинаться с новой страницы и заканчиваться краткими выводами. Как правило, первая глава носит историко-реферативный или теоретико-методологический характер, а вторая может быть основана на анализе истории отечественной и зарубежной журналистики.

В заключении подводятся итоги, излагаются основные выводы по теме в целом.

Список использованной литературы – часть курсовой работы. Здесь указываются источники, на которые сделаны ссылки в тексте.

Кроме того, оформляются титул и содержание.

Титульный лист оформляется в соответствии с «Положением о курсовой работе (проекте) в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»» (см. Приложение 1).

Содержание сложное с указанием глав и параграфов. В содержании они должны быть сформулированы четко, кратко, конкретно. Заголовки в содержании должны точно повторять заголовки в тексте. Все они начинаются с прописной буквы, но без точек в конце. Слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», названия глав пишутся прописными буквами, названия параграфов – строчными. В содержании названия параграфов сдвигаются на три-четыре пробела вправо по отношению к названию глав.

Требования к содержанию и объему курсовой работы

- актуальность выбранной темы, соответствие ее современному состоянию и перспективам развития определенной отрасли журналистики, практическим задачам;
- четкость в постановке целей и задач работы, в определении объекта и предмета исследования;
- применение современных научных методов исследования;
- высокий теоретический уровень работы;
- изучение и критический анализ литературы по теме исследования;
- логичность построения, полнота и точность формулировок;
- обоснованность выводов и практических рекомендаций;
- грамотность оформления работы.

Допускаются курсовые работы **реферативного (историко-реферативного) характера**. В этом случае автор должен продемонстрировать умения осуществлять научный анализ и синтез, делать выводы на основе изученных источников, намечать перспективы изучения проблемы.

Объем курсовой работы – не менее 25 страниц основного текста, набранных на компьютере.

Требования к языку изложения научной работы

- использование однозначной терминологии в рамках научной работы;
- краткость и конкретность научного изложения;
- недопущение эмоциональных языковых элементов в научном тексте;
- применение местоимения «мы» или использование безличных форм повествования («установлено», «доказано» и т.д.);
- связность, логическая последовательность, орфографическая и синтаксическая грамотность представленного текста.

Список использованной литературы включает не менее 15 – 20 источников.

Критерии оценки курсовой работы:

- проработанность темы;
- степень реализации исследовательских задач;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- самостоятельность студента;
- профессиональная эрудиция;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления работы всем предъявляемым требованиям.

Курсовые работы оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка проставляется на титульном листе работы.

«Отлично» выставляется в том случае, когда студент:

- обладает систематизированными, глубокими и полными знаниями по исследуемой теме, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точно использует терминологию из области теории журналистики, стилистически грамотно, логически правильно и исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;
- обладает полным и глубоким усвоением основной и дополнительной литературы, рекомендованной научным руководителем;
- самостоятельно анализирует фактический материал на основе глубоких знаний медиаисследований по представляемой теме;
- умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и дает им критическую оценку;
- проявляет в работе элементы научного творчества;
- четко обозначает цели и задачи своей работы;
- блестяще владеет проблемой исследования;
- логично, последовательно и аргументировано отстаивает концептуальное содержание темы исследования;
- демонстрирует высокий уровень знаний и культуры мышления.

Курсовая работа должна быть безукоризненно оформлена.

«Хорошо» выставляется в том случае, когда студент:

- обладает систематизированными, глубокими и полными знаниями по исследуемой теме;
- точно использует терминологию из области теории журналистики, стилистически грамотно, логически правильно и исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;
- владеет инструментарием исследуемой темы, умеет его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- показывает полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной научным руководителем;
- умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку;
- проявляет в работе элементы научного творчества;
- четко обозначает цели и задачи своей работы;
- полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы;
- формулирует самостоятельные выводы.

Курсовая работа должна быть безукоризненно оформлена.

«Удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент:

- показывает недостаточно полный объем знаний по исследуемой теме;
- показывает знание части основной литературы, рекомендованной научным руководителем;
- использует терминологию из области теории журналистики, но не может ответить на некоторые дополнительные вопросы при защите курсовой работы;
- не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях исследуемой темы;
- при ответах допускает неверные утверждения;
- не владеет материалом курсовой работы;
- при оформлении курсовой работы допустил нарушения требований настоящих

Методических рекомендаций;

«Неудовлетворительно»: выставляется в том случае, когда студент:

- показывает фрагментарные знания в рамках исследуемой темы;
- не умеет использовать терминологию из области теории журналистики;
- не может ответить на все дополнительные вопросы при защите курсовой работы;
- не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях исследуемой темы;
- не владеет материалом курсовой работы;
- не может объяснить содержащиеся в курсовой работе выводы;
- несамостоятельно выполнял курсовую работу;
- при оформлении курсовой работы допустил нарушения требований настоящих

Методических рекомендаций.

2. ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

2.1. Методологические характеристики научного исследования

К основным характеристикам научного исследования относятся следующие: проблема, актуальность, тема, объект исследования, предмет исследования, цель, задачи, новизна, значение для науки и значение для практики.

Известный ученый-педагог В.В. Краевский все характеристики представляет в виде вопросов. По его мнению, важное значение имеют способности исследователя к методологической рефлексии, умение задавать себе вопросы по ходу научной работы.

Проблема: Что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?

Тема: Как это назвать?

Актуальность: Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

Объект исследования: Что рассматривается?

Предмет исследования: Как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

Цель: Какой результат исследователь намерен получить, каким он его видит?

Задачи: Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

Значение для практики: какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

В процессе выполнения курсовой работы пишущий использует **методы**, принятые в той или иной области науки. Поэтому важно иметь представление о методах научного исследования.

2.2. Методы изучения журналистики

Для курсовой работы по истории журналистики особенно полезными могут оказаться следующие сводные методы: факторный анализ, функциональный анализ, метод моделирования, системный анализ, структурный анализ, метод классификации и типологический анализ, исторический метод, сравнительно-исторический метод, контент-анализ и другие.

Факторный анализ позволяет выявить и изучить влияющие силы в конкретной изучаемой проблемной ситуации. Например, для объяснения специфики прессы конкретного города невозможно обойтись без выявления политических, экономических, социальных, демографических и других факторов, влияющих на формирование и развитие городской среды и городской прессы. *Функциональный анализ* направлен на раскрытие функции (предназначения) изучаемого явления, его места и роли в более широкой системе. Благодаря *средствам моделирования* те или иные разрозненные стороны, элементы предметов могут быть представлены в их целостности через демонстрацию их связей и взаимоотношений. В курсовой работе метод моделирования может быть использован для выявления структуры изучаемого предмета (явления), а также для описания связей элементов внутри предмета (явления) как системы, их статического и процессуального взаимодействия. Например, в результате исследования «по отдельности» таких элементов как: городская среда, информационное поведение городских жителей (городского сообщества), городские газеты – можно построить концептуально-теоретическую модель «идеального» взаимодействия перечисленных элементов. Метод моделирования применительно к журналистике разрабатывается в работах В.В. Тулупова⁴. Иногда применение метода моделирования не достаточно, поскольку он позволяет исследовать какую-либо автономную часть проблемы, при этом взятую в каком-либо одном ракурсе, в конкретном временном промежутке. Но поскольку «предметные сферы, к которым обращается исследователь, в своей оптимальной форме несут характер системы»⁵, любое изучение предмета должно строиться на основе *системного подхода* или, по крайней мере, принимать в учет его требования. «О системе можно говорить тогда, когда «части» конкретного журналистского «целого» представляют собой элементы, связанные естественно или волей людей в сложно организованную структуру с развитыми внутренними и внешними связями»⁶. Метод моделирования является как бы первым приближением к системному. О системном подходе в теории журналистики можно подробнее прочитать в работах С.Г. Корконосенко, Р.П. Овсепяна, Е.П. Прохорова, Л.Г. Свитич, М.В. Шкондина⁷ и других. Взгляд на систему «изнутри» помогает понять ее структуру. «*Структурный анализ* – изучение внутри предмета совокупности устойчивых частей и их связей»⁸. К моделированию и структурному анализу примыкает *метод классификации и типологический анализ*. Наиболее подробно данные методы разработаны в трудах профессора А.И. Аكوпова⁹. Так, А.И. Акопов отмечает, что «классификация является

⁴ Тулупов, В.В. Газета: маркетинг, дизайн, реклама. Новые тенденции в издании газет / В.В. Тулупов. – Воронеж: Кварта, 2001. – 320 с.;

⁵ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – 202 с. – (Практическая журналистика). – С. 86

⁶ Прохоров, Е.П. Указ. соч. – С. 86

⁷ Корконосенко, С.Г. Печать, управление и самоуправление / С.Г. Корконосенко. – Тула: Приокс. кн. Изд-во, 1992. – 137 с.; Овсепян, Периодическая печать России. Система, типология. / Р.П. Овсепян. – М., 1995. – 278 с.; Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич; под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Икар, 2000. – 252 с.; Шкондин, М.В. Средства массовой информации: системные характеристики / М.В. Шкондин. – М., 1995. – 178 с.

⁸ Прохоров, Е.П. Указ. соч. – С. 89

⁹ Акопов, А.И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов) / А.И. Акопов / Отв. ред. М.Т. Мезенцев. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985. – 96 с.; Акопов, А.И. Некоторые вопросы журналистики: история, теория, практика (публикации разных лет) / А.И. Акопов. – Ростов-на Дону: ООО «Тера», НПК «Гефест», 2002. – 368 с.; Акопов, А.И. Периодические

обязательным элементом научного познания. Даже когда исследователь не ставит классификацию своей задачей, он непременно делит рассматриваемое явление для того, чтобы, разложив его на составляющие, вновь собрать его в процессе изучения»¹⁰. В основу классификации могут быть положены самые разные основания. Например, в исследовании городские газеты могут классифицироваться по целевому назначению или по тематическому. «Эти две основные классификации дополняют друг друга и могут применяться, в зависимости от конкретных задач, как одновременно, так и последовательно, в двух вариантах – деление по целевому назначению внутри тематической классификации и деление по тематике внутри классификации по целевому назначению»¹¹. Классификация, по мнению А.И. Аكوпова, является частью *типологического метода*. При типологическом анализе «важно не «разделение», градация черт издания и программ, а «соединение» черт, синтезированное представление о целом, формирование репрезентирующей предмет исследования модели, которая дает системное представление о его общих свойствах»¹². А.И. Акопов отмечает, что типологический метод необходим «для проникновения в сущность предмета». Основным понятием в данном случае является «тип» - «модель, которой соответствует любой класс объектов, а также элемент этого класса, входящий в классификационную систему»¹³. Внутри типологического метода можно выделить теоретико-типологический и историко-типологический метод исследования. Методика типологических исследований описана А.И. Акоповым в книге «Методика типологического исследования периодических изданий». Освоение историко-типологического метода невозможно без понимания сущности *исторического метода*, предполагающего «диахронический подход к изучаемой предметной ситуации»¹⁴, то есть рассмотрение ситуации в развитии. Исторический метод – один из ведущих методов исследования в журналистике, особенно в тех случаях, когда предметом являются исторические феномены. Е.П. Прохоров отмечает два принципиально различных подхода в применении данного метода. Первый – идеографический, «закрывающийся в том, чтобы рассказать об изучаемом явлении прошлого, «как было на самом деле». Тут на первый план выходят подробности и детали. Например, при воссоздании в дипломной работе истории формирования информационного вещания на биробиджанском ТВ по документам, свидетельствам очевидцев. Второй – «концептуалистский, основанный на рассмотрении сущности процесса, его механизмов, исторического смысла развития»¹⁵. Но в любом случае суть исторического метода заключается в демонстрации развития журналистского явления в его закономерной определенности. Исторический метод исследования в журналистике наиболее глубоко разработан в трудах Б.И. Есина. Е.П. Корнилова¹⁶ и других. *Сравнительно-исторический* метод основан на соединении исторического метода и метода сравнения. Например, можно сравнить газеты гг. Биробиджана и Хабаровска в определенный исторический период (скажем, советский). Но, как отмечает Е.П. Прохоров,

издания. Учебно-методическое пособие для студентов-журналистов / А.И. Акопов. – 2-е изд., доп. – Ростов-на-Дону: Издательство ООО МП «Книга», 1999. – 92 с.

¹⁰ Акопов, А.И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов) / А.И. Акопов / Отв. ред. М.Т. Мезенцев. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985. – 96 с. – С. 6

¹¹ Акопов А.И. Указ. соч. – С. 6

¹² Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – 202 с. – (Практическая журналистика). – С. 91

¹³ Акопов, А.И. Периодические издания. Учебно-методическое пособие для студентов-журналистов / А.И. Акопов. – 2-е изд., доп. – Ростов-на-Дону: Издательство ООО МП «Книга», 1999. – 92 с. – С. 50

¹⁴ Прохоров, Е.П. Указ. соч. – С. 95

¹⁵ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – 202 с. – (Практическая журналистика). – С. 96

¹⁶ Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России. Задачи и теоретико-методологические принципы изучения / Б.И. Есин. – М., 1981. – 132 с.; Корнилов Е.А. Проблемы применения системного подхода к изучению журналистики / Е.А. Корнилов // Методы исследования журналистики. – Ростов-на-Дону, 1984. – С. 27-39

«использование сравнительно-исторического анализа в идеале не может ограничиваться констатацией сходства – различий»¹⁷. На основе применения указанного метода необходимо выходить на более высокий уровень обобщения. Например, выстраивая представление о специфике функционирования прессы в социалистических городах. Или на основе метода аналогии проводя прогнозы развития изучаемых явлений.

Таким образом, в курсовой работе интерпретация научных фактов должна проводиться с опорой на имеющуюся в арсенале журналистики научно-методологическую базу. Все ее средства позволяют проверить выработанные гипотезы и сформировать концепцию дипломной работы – совокупность идей, к которым пришел исследователь в ходе изучения предмета.

Необходимо различать целевые установки, стоящие в работах разной предметной направленности. Так, при исследовании проблем *теории журналистики* необходимо выходить на общие законы существования и функционирования журналистики, специфически проявляющиеся в конкретные эпохи, периоды и приводящие к необходимым или случайным модификациям предметов, явлений, процессов и т.д. Например, изучая жанровую специфику материалов газетной периодики, можно выйти на обобщения о тенденциях (прежде всего, речь идет о категории необходимого) газетных жанров в определенный исторический период.

В работах по *истории журналистики* на первый план выдвигается задача «реконструкции (на основе научных фактов) генезиса, состояния и развития того или иного явления журналистики прошлого... И обязателен учет действовавших тогда реальных факторов – объективных требований жизни общества и возможностей, субъективного потенциала деятелей эпохи»¹⁸. Кроме того, исследователю необходимо оценивать позитивные и негативные факты и явления истории, а также извлекать опыт, важный для современного социального развития общества и становления журналистики как социально-творческой профессии.

В рамках исследований *социологии журналистики* требуется изучение текущих процессов функционирования и развития СМИ, а также их оценка с точки зрения «нормы» (необходимого).

В итоге проверки концепции исследования у автора должно сложиться не только представление о сущности предмета, но и сформироваться то, что профессор Е.П. Прохоров называет идеей: «... представление исследователя о необходимых мерах, приводящих с его точки зрения, к оптимизирующему воздействию на развитие ситуации в журналистике»¹⁹.

3. МЕТОДИКА РАБОТЫ СТУДЕНТА НАД НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЕМ

Написание курсовой работы требует серьезной работы, высокой организации труда.

Процесс выполнения учебно-научной работы в самом общем виде включает несколько **этапов**:

1. Выбор темы работы;
2. Составление плана работы;
3. Подбор литературы по избранной проблеме;
4. Анализ найденных источников;
5. Написание чернового варианта работы, проверка его руководителем;
6. Оформление чистового варианта работы и представление его на кафедру;

¹⁷ Прохоров, Е.П. Указ. соч. – С. 101

¹⁸ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – 202 с. – (Практическая журналистика). – С. 165

¹⁹ Прохоров, Е.П. Указ. соч. – С. 170

7. Защита работы.

Охарактеризуем основные этапы выполнения научной работы.

3.1. Выбор темы исследования

Список рекомендуемых тем курсовых работ утверждается на заседании кафедры филологии и журналистики и доводится до сведения студентов не позднее 1 октября текущего года (если курсовая работа предусмотрена в осеннем семестре) и не позднее 1 марта текущего года (если курсовая работа предусмотрена в весеннем семестре); для студентов заочной формы обучения, как правило, на предыдущей сессии. Студент обязан выбрать тему курсовой работы (проекта) не позднее 15 октября в первом семестре и 15 марта во втором семестре текущего учебного года.

Тема курсовой работы, выбранная студентом, утверждается на заседании кафедры. Изменение темы курсовой работы возможно не позднее, чем за месяц до предполагаемой даты аттестации курсовой работы.

При составлении тем курсовых работ учитываются следующие **требования**:

- актуальность научной проблемы, степень ее изученности и освещенности в специальной литературе, ее соответствие современному состоянию и перспективам развития науки и задачам подготовки специалистов;
- теоретическая и практическая значимость работы для будущей профессиональной деятельности студентов;
- соотнесенность с научными интересами руководителей научно-исследовательской работы студентов и кафедры в целом;
- учет познавательных интересов студентов, уровня их теоретической и практической подготовленности, способностей к исследовательской деятельности.

3.2. Составление плана работы

Составление плана работы является обязательным, ибо это помогает четко организовать процесс ее выполнения, систематизировать материал по теме исследования.

В курсовой работе обязателен *сложный план*. В ходе исследования он может уточняться, иногда существенно меняться, дорабатываться.

Требования к плану работы

- план должен соответствовать заявленным целям и задачам работы и служить средством их реализации, он должен концентрированно отражать содержание работы;
- план должен предусматривать последовательное, логическое, взаимосвязанное раскрытие результатов исследования;
- план должен быть написан в форме назывных предложений (вопросительные предложения недопустимы);
- названия глав, параграфов не должны дублировать название всей работы;
- объем глав и параграфов должен быть соразмерным (объем первой главы не может превышать объем второй);
- отражать три основные структурные части: введение, основная часть и заключение. Рубрикация в плане должна быть многоступенчатой.

При оформлении работы слово «план» не пишется, вместо него указывается раздел **«Содержание»**, по сути являющийся планом исследования.

В целях лучшей организации работы советуем студентам воспользоваться **планом действий по выполнению научного исследования**²⁰, в котором конкретизированы и детализированы отдельные этапы работы.

²⁰ В изложении данного материала мы опирались на рекомендации В.В. Краевского, Е.В. Бережновой, А.Н. Сазоновой.

План действий студента

1. Выбор проблемы для углубленного научного анализа, формулирование темы курсовой работы.
2. Подбор первичного списка литературы по обозначенной теме.
3. Примерный набросок оглавления работы.
4. Работа над введением курсовой работы (обоснование актуальности выбранного направления, определение объекта, предмета исследования и т.д.).
5. Определение и анализ основных категорий работы (их трактовка различными научными отраслями и авторами).
6. Написание текста «Основные понятия исследования» (указание различных справочных и научных источников, ссылки на авторов).
7. Анализ состояния поднятой проблемы в науке (кем, когда и что было сделано).
8. Написание текста «Состояние проблемы в науке» (содержательный обзор теоретических источников по теме).
9. Выполнение самостоятельной исследовательской (аналитической) работы над источниками.
10. Оформление имеющихся текстов в параграфы и главы.
19. Написание выводов к главам.
20. Составление и написание заключения (что намечалось и что было сделано из намеченного, какие выводы можно сделать).
21. Проверка и уточнение формулировок всех методологических характеристик (во Введении должны быть представлены все характеристики: проблема, тема, актуальность, объект исследования, предмет исследования, цель, задачи, новизна, значение для науки, значение для практики).
22. Составление списка литературы (в список должны включаться только те источники, которые были использованы автором при работе над данной темой).
23. Оформление приложений, если таковые имеются.
24. Уточнение содержания курсовой работы.
25. Оформление титульного листа.

3.3. Подбор литературы по избранной проблеме

Работа над исследованием обычно начинается с подбора и первичного анализа необходимых источников. Под источниками понимаются печатные и рукописные документальные материалы, положенные в основу исследования и выводов автора.

Выделение источников из общей массы материала является одним из сложных моментов. Следует четко представить себе, что является источником для данной отрасли знания, для данной темы. В области журналистики источниками служат нормативные правовые акты; научная, учебная и специальная литература; материалы периодических изданий; Интернет-ресурсы.

При написании курсовой работы по истории журналистики необходимо также обращаться к разного рода словарям и энциклопедиям для выяснения и уточнения слов – терминов. Кроме того, при выполнении дипломной работы целесообразно использовать статьи, публикуемые в журналах «Вестник Московского университета» (серия «Журналистика»), «Меди@альманах», «Журналист», «Медиарынок» и др.

Наряду с указанными источниками могут быть использованы сборники научных трудов, сборники научных статей и материалы научных конференций нашего вуза, других вузов страны.

Для составления библиографии по избранной теме исследования студенту рекомендуется обратиться к систематическим, алфавитным, предметным каталогам, а также к различным библиографическим справочным изданиям (указателям по отдельным темам и разделам) и др.

Составленный список литературы согласовывается с научным руководителем. После этого студент приступает к изучению подобранных источников.

3.4. Анализ изученных источников

Знакомство с литературой по избранной теме позволяет студенту изучить историю и теорию вопроса, выяснить современное состояние исследуемой проблемы.

Можно выделить два этапа ознакомления с источниками по избранной проблеме:

- 1) предварительный этап (знакомство в общих чертах с содержанием источников),
- 2) этап более глубокого, детального изучения источников на основе их повторного чтения.

Именно на втором этапе происходит осмысление и критическая оценка найденных материалов.

При использовании в тексте работы цитат, положений, заимствованных из литературы, автор обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами.

Основные правила оформления цитат

Академический этикет требует, чтобы воспроизводимый цитируемый текст был точен, поскольку сокращение приводимой выдержки может исказить смысл, который был в нее вложен автором.

1. Отрывки из научной литературы должны приводиться в кавычках, точно по цитируемому тексту, в той грамматической форме, в какой они даны в источнике, причем особенности авторского написания сохраняются. Научные термины, предложенные авторами, не заключаются в кавычки, исключая случай явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

2. Приводимая из литературы цитата должна быть неразрывно связана с текстом и служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений.

3. Работу не следует перегружать цитатами, в особенности пространными.

4. Цитата должна сопровождаться библиографической ссылкой, т.е. точным указанием библиографических сведений об источнике. В курсовых работах рекомендуется применять **затекстовые** ссылки, при которых описание источников приводится непосредственно за основным текстом в списке использованной литературы. При таких ссылках следует приводить в тексте в квадратных скобках порядковый номер источника из списка использованной литературы и указывать страницу.

5. Цитирование должно быть полным, без искажения мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается, но без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием.

6. При цитировании не допускается объединения в одной цитате несколько отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

7. В тексте может не быть самой цитаты, но может быть отсылка к работе, в которой подробно освещены изучаемые вопросы. В этом случае ссылка начинается сокращением: «См.: ...».

8. Библиографические ссылки, взятые из других изданий, необходимо приводить с указанием источника заимствования, например: «Цит. по: ...».

СПОСОБЫ ВВЕДЕНИЯ ЦИТАТ В ТЕКСТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ²¹

- Автор (в частности) пишет: «...»
- Автор подчеркивает: «...»

²¹ Колесникова, Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 114-115.

Способы введения цитаты в контекст	➤ Автор указывает: «... » ➤ «..., – пишет/ут автор/ы, – ...» ➤ «..., – отмечает автор, ...» ➤ «..., – подчеркивает автор, – ...» ➤ «..., – указывается в работе (статье), – ...» ➤ «..., – отмечается по этому поводу в статье (работе), – ...» ➤ «..., – подчеркивается в работе, – ...» ➤ «..., – указывается в этой связи, ...» ➤ «..., – указывают в связи с этим авторы, – ...» ➤ Автор делает следующее замечание: «...» ➤ Вместе с тем имеется уточнение: «... » ➤ В ... указывается: «...» ➤ В частности, отмечается (подчеркивается): «...» ➤ В итоге делается такой вывод: «...» ➤ Сделан такой вывод: «...» ➤ Он заключает: «...» ➤ В заключение автор пишет: «...».
--	---

Оформление библиографического аппарата научного исследования

К общим требованиям и правилам его составления относят следующие:

- названия книг, газет, журналов, издательств пишутся без кавычек;
- название издательств дается без родового слова «издательство»;
- в библиографических сносках и списках литературы указываются фамилия авторов, а затем их инициалы.

К обязательным элементам описания относятся:

- сведения об авторах (фамилия и инициалы),
- заглавие работы,
- сведения об изданиях (место и год издания),
- количество страниц.

Список должен содержать перечень всех использованных источников. Нумерация списка сплошная – от первого до последнего названия. Описание каждого источника начинается с абзаца.

Наиболее распространенный способ группировки литературы – **алфавитный**. По алфавитной группировке описания книг и статей располагаются в общем алфавите фамилий авторов и заглавий книг и статей (если автор не указан). Им удобно пользоваться в отрыве от основного текста, легко установить, все ли работы того или иного автора указаны.

Следует учитывать следующие принципы расположения источников:

- 1) при совпадении первых слов – по алфавиту вторых;
- 2) при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- 3) при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (младший/старший, отец/сын – от старших к младшим);
- 4) при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве с другими, – по алфавиту фамилий соавторов.

Примеры оформления использованной литературы

1. Многотомные издания.

Издание в целом:

История всемирной литературы: В 9 т. – М.: Наука, 1983-1994.

Отдельный том:

История всемирной литературы: В 9 т. – Т.8. – М.: Наука, 1994.

Статья из отдельного тома

Наркирьер, Ф.С. Роллан / Ф.С. Наркирьер // История всемирной литературы: В 9 т. – Т.8. – М.: Наука, 1994. – С. 238-242.

2. Однотомные издания.

Книги одного автора:

Апдайк, Д. Гертруда и Клавдий: Роман / Д. Апдайк; пер. с англ. И.Г. Гуровой. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 252 с.

Эко, У. Шесть прогулок в литературных лесах / У. Эко; пер. с итал. А. Глебовской. – СПб.: Симпозиум, 2007. – 285 с.

Книги двух авторов:

Лосев, А.Ф., Тахо-Годи, А.А. Боги и герои Древней Греции. – М.: Слово/Slovo, 2002. – 280 с.

Книги трех авторов:

Зинченко, В.Г. и др. Методы изучения литературы: Системный подход / Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И.: Учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 200 с.

Паперная, Э.С. и др. Парнас дыбом: Литературные пародии / Э.С. Паперная, А.Г. Розенберг, А.М. Финкель. – М.: Худож. лит., 1989. – 126 с.

Книги под общей редакцией:

Античная культура. Литература, театр, искусство, философия, наука: Словарь-справочник / Под ред. В.Н. Ярхо. – М.: Высш. шк., 1995. – 383 с.

Миф о Дон Жуане. Новеллы, стихи, пьесы / Сост. и вступит. ст. Вс. Багно. – СПб.: Издательство «Terra Fantastica» Издательского дома «Corvus», 2000. – 624 с.

3. Статьи из журналов

Андерсон, Р. Шерлок Холмс: детектив с точки зрения Скотленд-Ярда. Пер. с англ. // Иностран. лит. - 2008. - № 1. - С. 275-279.

Биркун, Н.И. Межпредметные связи при изучении общепрофессиональных дисциплин в вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – Вып. 3 (47). – С. 296-298.

4. Статьи из газет

Кичин, В. Дела эфирные // Российская газета. – 2007. – 6 дек. (№ 44). – С. 26.

Козлов, Ю. Преимущества падающих эпох: Философские размышления // Россия. - 1993. – 27 янв. – 2 февр. (№ 5). – С. 9.

5. Статьи из сборников научных трудов

Козырева, М.А. Честертон о Блейке и о себе // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы. Междунар. науч. конф., посв. 200-летию Казанского университета (Казань, 4-6 окт. 2004 г.): Труды и материалы / Под общ. ред. К.Р. Галиуллина. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2004. – С. 341-342.

6. Диссертации, авторефераты диссертаций

Варламова, Е.В. Образ Америки в литературе США первой половины XX века (Ш. Андерсон, Д. Дос Пассос, Т. Уайлдер): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук: 10.01.03 / Варламова Е.В.; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань: Б.и., 2012. – 23 с.

7. Официальные документы

Российская Федерация. Правительство, Об образовании Российского центра международного научного и культурного сотрудничества: Постановление Правительства Российской Федерации, 8 апр. 1994 // Рос. газ. – 1994. – 15 апр.

8. Информация, полученная через глобальную систему ИНТЕРНЕТ.

Материалы изданий, полученных через Интернет, оформляются также в алфавитном порядке. При этом указывается автор, название, точный адрес сервера, с которого взята информация.

Адмони В. Стихия философской мысли в драматургии Шекспира [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.philology.ru>

Классицизм и модернизм: Сборник статей. – Тарту, 1994 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruthenia.ru/texts>

3.5. Написание чернового варианта работы, проверка его руководителем

Черновой вариант работы составляется на основе **систематизации собранного материала и его обработки**. Для успешного написания работы необходимо следовать за **планом работы, планом каждой главы (план всегда перед глазами!)**.

В процессе выполнения план может уточняться, корректироваться, даже существенно меняться. Но важно соблюдать логику в изложении материала.

При написании текста работы серьезное внимание должно быть уделено **понятийному аппарату исследования**. Целесообразно составить тезаурус²² работы, проанализировать все термины и понятия, которые встречаются в названии и содержании исследования (глав, параграфов).

Как правило, в научной литературе многие термины трактуются неоднозначно. На основе анализа дефиниций²³ пишущий должен выбрать то определение категории или понятия, на которое он будет опираться в своем исследовании, и обосновать свой выбор. В рамках одного научного исследования терминология должна употребляться однозначно, строго и точно.

Советуем воспользоваться образцами, приведенными в книге «Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник. Практикум» (М., 2001), которые помогут грамотно изложить результаты анализа научной литературы по теме исследования (см. **Приложение 10**).

Черновой вариант работы, предлагаемый руководителю для проверки, должен быть оформлен **в соответствии с требованиями к содержанию и структуре курсовой работы**.

Черновик работы сдается в печатном (электронном – *по договоренности* с научным руководителем) виде. Обязательны поля для правок и замечаний.

3.6. Оформление чистового варианта работы

Чистовой вариант курсовой работы сдается только в печатном варианте и в электронном для проверки научным руководителем курсовой работы на объем заимствования.

Общие правила оформления курсовых работ

Список литературы составляется в алфавитном порядке в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0-2008 «Библиографическая ссылка».

²² Тезаурус (от греч. thesaurus – запас) – словарь.

²³ Дефиниция (от лат. definitio) – краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные признаки предмета или явления; толкование слова.

Титульный лист работы оформляется 13 размером шрифта Times New Roman, поля: верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 20 мм. На титульном листе приводятся сведения в соответствии с «Приложением о курсовой работе (проекте) в ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема»» (см. Приложение 1).

Текст набирается на компьютере на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Размер шрифта Times New Roman 14 pt. Титульный лист оформляется 13 размером шрифта Times New Roman, поля: верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 20 мм.

Межстрочный интервал – полуторный. Абзацный отступ – 1, 25.

Все главы должны быть озаглавлены и обозначены арабскими цифрами. В пределах каждой главы выделяются параграфы, которые озаглавливаются и нумеруются арабскими цифрами. В конце номера параграфа должна быть точка. Например: 1.1. (что означает первый параграф первой главы).

В пределах параграфа могут быть выделены пункты, которые также нумеруются арабскими цифрами: 1.1.1. – первый пункт первого параграфа первой главы.

Заголовки глав, параграфов, пунктов печатаются симметрично тексту (выравнивание по ширине, абзацный отступ – как в основном тексте). Переносы слов в заголовках не допускаются. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Сокращения в заголовках не допускаются.

Подчеркивать заголовки не следует. До и после названий глав, параграфов пропускается одна строка. Названия параграфов и пунктов не следует помещать в нижней части страницы без сопровождающего текста.

Каждая **глава** курсовой работы начинается с новой страницы.

Если в работе используются таблицы, то они должны иметь номер, название. Недопустимы в тексте произвольные сокращения. Рекомендуется пользоваться общепринятыми сокращениями слов:

гг. – годы,
и др. – и другие,
и пр. – и прочие,
и т.д. – и так далее,
и т.п. – и тому подобное.

В библиографических описаниях сокращения допускаются, при этом слово при сокращении должно оканчиваться на согласную.

Титульный лист является первой страницей. На титульном листе номер не ставят, на последующих страницах номер проставляется на середине верхнего поля.

Содержание помещают в начале текста работы. В содержании проставляется номер страницы, с которой начинается глава, параграф, пункт. **Названия глав и параграфов не должны дублировать название работы.**

Введение и заключение не озаглавливаются.

Список использованной литературы должен быть пронумерован (нумерация сплошная от начала до конца), так как отсутствие нумерации лишает возможности применять отсылки от него к тексту. При отсылках к источнику, описание которого включено в список, в тексте работы после упоминания о нем указывается в **квадратных скобках номер, под которым оно значится в списке, а после запятой страница (с.) и ее номер**, откуда приводится цитата. Например:

Как пишет У. Квастххофф, «Стереотип имеет логическую форму оценочного суждения, которое в упрощенном и обобщенном виде приписывает группе те или иные свойства или модели поведения, или отказывает группе в наличии тех или иных свойств, или моделей поведения» [8, с. 25].

В приведенном примере 8 – это номер книги, под которой она значится в списке литературы, 25 – это номер страницы, откуда взята цитата.

Ссылки на несколько работ разных авторов или несколько работ одного автора даются в квадратных скобках с указанием номеров, отделенных точкой с запятой.

Например:

Теория Ноэма Хомского вызвала к жизни множество работ последователей порождающей грамматики [2], [21], но также и стала мишенью критики [8], [19]. В данном примере в квадратных скобках перечислены номера источников, приведенных в списке литературы.

4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа (проект) должна проходить процедуру защиты. Процедура защиты определяется кафедрой филологии и журналистики.

Кафедра на своем заседании на основании предложений руководителей утверждает график защиты (с учетом того, что аттестация курсовых работ должна быть проведена до начала экзаменационной сессии). Состав комиссий по защите определяется на усмотрение кафедры в рабочем порядке. Руководитель курсовой работы назначает дату представления окончательного варианта курсовой работы.

К защите курсовой работы допускаются студенты, своевременно представившие преподавателю курсовую работу, выполненную в соответствии с установленными требованиями и кафедральными рекомендациями. Студенты, не представившие своевременно курсовую работу, допускаются к защите по решению заведующего кафедрой или декана факультета после письменного объяснения причин несвоевременного представления работы.

В представленных студентами текстах допускается наличие воспроизведения чужого текста в объеме **не более 60% текста** (независимо от раздела). Проверка на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований, т.е. самостоятельность написания курсовой работы студентом проводится научным руководителем, в том числе и через портал «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru). Кафедра не допускает курсовую работу к защите, если к работе не приложен отчет «Антиплагиат» или если работа, по оценке заведующего кафедрой, не соответствует указанным критериям по объему заимствования.

Порядок проверки курсовой работы на объем заимствований

1. Проверка на объем заимствований осуществляется при помощи программы «Антиплагиат», имеющейся в свободном доступе на сайте <http://www.etxt.ru/antiplagiat>.

2. Настройки проверки программы «Антиплагиат»:

– вкладка «Общие»:

- а) размер выборки в словах 10;
- б) число выборок 50 на каждую 1000 слов;
- в) число ссылок на выборку 3;
- г) число слов в шингле 7;
- д) порог уникальности 50%;
- е) поисковые системы Google, Yandex, Rambler.

– вкладка «Другие»:

- а) минимальный интервал между смежными запросами к поисковой системе 5 сек.;
- б) максимальное число попыток совершения запросов к поисковым системам 30;
- в) таймаут загрузки каждой страницы 60 сек.;
- г) максимальное количество одновременно скачиваемых страниц 5;
- д) отметить галочкой пункт «Показать капчу».

Если работа, выполненная студентом, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к ней, она допускается к защите, о чём руководитель делает надпись на титульном листе.

На защите студент обязан обозначить цель, кратко изложить содержание работы, сделать выводы, дать исчерпывающие ответы на вопросы членов комиссии.

Каждая курсовая работа с учетом ее содержания и оформления оценивается руководителем, членами экспертной комиссии. Во время защиты определяется окончательная

оценка. В ведомость и зачетную книжку студента руководитель проставляет отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка проставляется и на титульном листе работы.

Наиболее удачные работы могут быть поощрены рекомендациями к участию в научных конференциях, к публикациям в научных изданиях.

Процедура защиты курсовой работы выглядит следующим образом.

1. Краткое сообщение студента (7-10 минут).

В первой части раскрываются все методологические характеристики исследования. Во второй части доклада излагается суть проведенного исследования и полученные результаты. Третья часть, доклада представляет собой заключение, здесь целесообразно обозначить основные выводы и рекомендации.

К защите может быть подготовлен материал, который поможет более наглядно представить результаты работы: таблицы, диаграммы и др.

2. Ответы на вопросы по содержанию курсовой работы.

Процедура защиты является открытым мероприятием, вопросы студенту может задавать любой человек, присутствующий на защите, а не только члены комиссии. Количество вопросов строго не регламентировано. Отвечать на вопросы необходимо четко, кратко, толково, так как именно эта часть защиты в значительной степени позволяет присутствующим создать представление о глубине проникновения исследователя в научную проблему, степени самостоятельности проведенного исследования.

Вопрос о дифференцированной оценке за работу («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») решается на закрытом заседании простым голосованием членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя имеет решающее значение.

Если студент получил неудовлетворительную оценку, то аттестационная комиссия устанавливает повторную защиту.

Курсовая работа после защиты хранится в соответствии с требованиями хранения нормативной документации вуза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Басаков, М.И. От реферата до дипломной работы: рекомендации студентам по оформлению текста. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 64 с.

Белогурова, В.А. Научная организация учебного процесса [Текст] / В.А. Белогурова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 512 с.

Волков, Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат. – 4-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 128 с.

Воронцов, Г.А. Письменные работы в вузе: Учебное пособие для студентов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2002. – 192 с.

Галагузова, Ю.Н. Азбука студента [Текст] / Ю.Н. Галагузова, Г.Н. Штинова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 76 с.

Грязева, Е.Д. Самостоятельная учебно-научная деятельность студентов: психофизиологические и организационно-методические основы [Текст] / Е.Д. Грязева, М.В. Жукова, О.Ю. Кузнецов и [др.]: учеб. пособие. – Тула: ТулГУ, 2013. – 248 с.

Дополнение в положение о курсовой работе (проекте) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»

Загвязинский, В.И., Атаханов, Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

Западное литературоведение XX века: Энциклопедия / Гл. ред. Е.А. Цурганова. – М.: Intrada, 2004. – 560 с.

Зинченко, В.Г., Зусман, В.Г., Кирнозе, З.И. Методы изучения литературы. Системный подход. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 200 с.

Кожухар, В.М. Основы научных исследований [Текст] / В.М. Кожухар. – М.: Дашков и К, 2010. – 216 с.

Краевский, В.В. О курсовых и дипломных работах // Общие основы педагогики: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – С. 246 - 251.

Кузнецов, И.Н. Подготовка и оформление рефератов, курсовых и дипломных работ [Текст]. – Мн.: ООО «Сэр-Вит», 2000. – 256 с.

Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник. Практикум. – 7-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 315 с.

Методы педагогических исследований / Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 256 с.

Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Сост. О.А. Ганжа, Т.В. Соловьева. – Волгоград: ВолгГАСУ, 2013. – URL : <http://vps-1011752-796.host4g.ru/attachments/ganzha-01.pdf>

Положение о курсовой работе (проекте) в ГОУ ВПО “Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия”

Романова, Г.И. Практика анализа Литературного произведения (Русская классика). – М.: Флинта: Наука, 2005. – 256 с.

Рузавин, Г.И. Методология научного исследования [Текст]: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 248 с.

Шкляр, М.Ф. Основы научного исследования [Текст]: учеб. пособие / М.Ф. Шкляр. – М.: Дашков и К, 2010. – 244 с.

Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки [Текст]: учебно-методическое пособие / Умберто Эко: пер. с итал. Е. Костюкович. – М.: КДУ, 2004. – 240 с.

Эхо, Ю. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации: успех без лишних проблем. – М.: Металлургия, 1996. – 112 с.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Справочно-информационная система Корпорации университетских научных библиотек России – www.korunb.nlr.ru

[Электронная научная библиотека - www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки – www.dissert.com

ЭБС «Университетская библиотека on-line» – https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red

ЭБС “IPRbooks” – <http://www.iprbookshop.ru/>

Приложение 1
ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»

Факультет филологии, истории и журналистики
Кафедра филологии и журналистики
Направление Журналистика
Направленность Периодическая печать

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «История журналистики»
на тему «_____»

Студент (ка) _____ курса
И.О. Фамилия
Научный руководитель
И.О. Фамилия, уч. степень,
уч. звание

Работа защищена в комиссии _____ с оценкой _____

г. Биробиджан
2022 г.

Приложение 2

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ОФОРМЛЕНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА²⁴

Таблица 1

1. МОДЕЛЬ РЕФЕРАТА НАУЧНОЙ СТАТЬИ		
I. Вводная часть реферата	В статье «...», помещенной в журнале «...» №... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы) Автор статьи известный ученый... Статья называется носит название под названием озаглавлена под заголовком опубликована в	
II. Тема статьи, ее общая характеристика	Тема статьи - ... Статья на тему ... Статья посвящена теме проблеме вопросу Статья представляет собой обобщение изложение описание анализ обзор	
III. Проблема статьи	В статье Речь идет (о чем?) говорится (о чем?) рассматривается (что?) оценка (чему?) чего?) дается анализ (чего?) изложение (чего?) Сущность проблемы сводится (к чему?) заключается (в чем?) состоит (в чем?)	
IV. Композиция статьи	Статья делится на ... части (ей) состоит из ... частей начинается (с чего?) заканчивается (чем?)	
V. Описание основного содержания статьи	Во введении формулируется (что?) дается определение (чего?) В начале статьи определяются цель, задачи излагаются цель, задачи	

²⁴ Образцы взяты из книги: Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник. Практикум [Текст]. – 7 изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2001. – С. 79-89.

	Далее дается общая харак- теристика	проблемы глав частей	исследования статьи
	В статье автор	ставит затрагивает освещает останавливается (на чем?) касается (чего?)	следующие проблемы
	В основной части	излагается (что?) приводится аргументация (чего? В пользу чего? против чего?) дается обобщение (чего?) научное описание (чего?)	
	В статье также как...	затронуты такие вопросы,	
VI. Иллюстрация автором своих положений	Автор приводит ссылается на	Примеры факты цифры данные	подтверждающие, иллюстрирующие его положения
	В статье	приводится дается	
VII. Заключение, выводы автора	Автор	приходит к подводит нас делает выводы подводит итог	выводу, что... заключению...
	В заключении автор	говорит, что... утверждает, что...	
	В заключении говорится, что... (о чем?) Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...		
VIII. Выводы и Оценка референта	В итоге	можно необходимо хотелось бы	сказать подчеркнуть отметить
	Таким образом, в статье	нашло отражение... убедительно доказано... получили исчерпывающее освещение...	
	Оценивая работу в целом, можно утверждать... Безусловной заслугой автора является... Заслуга автора	состоит (в чем?) заключается (в чем?)	
	Основная	состоит (в чем?)	

	ценность работы	закljučается (в чем?)
	Достоинством	работы является...
	Недостатком	
	К достоинствам	работы относится...
	недостаткам	
	С теоретической точки зрения	важно
	практической	существенно
	Вызывают	возражения
		сомнения
	Нельзя (не) согласиться с ...	
	Существенным недостатком работы	
	можно считать...	

СПИСОК КОНСТРУКЦИЙ ДЛЯ РЕФЕРАТИВНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

В статье под заглавием «...», помещенной в журнале «...», за год, излагаются взгляды (проблемы, вопросы)

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...)

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...)

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо).

Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...

В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...

Таблица 3

СПИСОК ГЛАГОЛОВ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХСЯ ПРИ АННОТИРОВАНИИ, РЕФЕРИРОВАНИИ И РЕЦЕНЗИРОВАНИИ		
1. Глаголы общего характера, передающие действия автора. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов:		
автор	рассматривает анализирует раскрывает разбирает излагает останавливается	описывает называет говорит показывает освещает сообщает
2. Глаголы, употребляемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала		
автор	исследует разрабатывает доказывает выясняет утверждает	высказывает предположение выдвигает считает полагает
3. Глаголы, употребляемые для передачи определений и градаций, классификации конкретных проблем, вопросов:		
автор	определяет (дает определение) характеризует формулирует констатирует	перечисляет (призна- ки, черты, свойства) сравнивает сопоставляет
4. Глаголы, употребляемые для перечисления вопросов, рассматриваемых в первоисточнике попутно, по ходу :		
автор	касается затрагивает упоминает	замечает намечает
5. Глаголы, передающие слова и мысли, которые автор первоисточника выделяет особо:		
автор	выделяет отмечает подчеркивает утверждает повторяет специально останавливается неоднократно возвращается	обращает внимание уделяет внимание концентрирует внимание заостряет внимание акцентирует внимание сосредоточивает внимание
6. Глаголы, используемые для обобщений , подведения итогов:		
автор	делает вывод приходит к выводу	подытоживает обобщает

	подводит итоги	суммирует
7. Глаголы, фиксирующие, отмечающие аргументацию автора первоисточника с использованием примеров, цитат, иллюстраций, цифр, всевозможных данных:		
автор	приводит примеры (цифры, таблицы) ссылается опирается аргументирует обосновывает иллюстрирует подтверждает	доказывает сравнивает сопоставляет соотносит противопоставляет исходит цитирует
8. Глаголы, используемые для выражения позиции автора:		
автор	соглашается (согласен) возражает противоречит спорит опровергает	полемизирует критикует расходится во взглядах выдвигает (приводит) возражения, аргументы доказательства

Таблица 4

СПИСОК ОЦЕНОЧНЫХ КОНСТРУКЦИЙ	
Оценочное описание авторского текста	В статье представлена точка зрения на ... содержатся дискуссионные положения, противоречивые утверждения, общеизвестные истины, ценные сведения, экспериментальные положения, важные неопубликованные данные, попытки доказать (что?), убедительные доказательства; намечаются правильные пути; отмечается важность (чего?) ясно сформулировано (что?), доказано (что?)
Выражение сопоставления	Сравнивать, сопоставлять (что с чем?), считаться (с чем?), обращать внимание (на что?), иметь ввиду (что?), наводить на мысль
Выражение значимости	Важно отметить, что; сущность этого сводится к следующему; с теоретической точки зрения это..., с практической точки зрения это...; необходимо подчеркнуть, что...
Выражение уверенности	Убежден, уверен, считать, полагать с точки зрения автора; автор убедительно доказывает, что; это доказывает, что; доказано, что; разумеется, что; очевидно, что; нет сомнения в том, что; в этой связи ясно, что; автор отстаивает точку зрения, придерживается точки зрения
Выражение согласия	Одобрять, хвалить, восхищаться, соглашаться, разделять точку зрения, подтверждать, признавать достоинства, придерживаться подобного же мнения
Выражение критики (несогласия)	Отмечать недостатки, упрекать в небрежности, в неточности, вскрывать недостатки, критиковать, возражать, оспаривать, расходиться во взглядах, опровергать, пренебрегать, игнорировать, упускать из виду Автор не раскрывает содержания (чего?), противоречит, упускает из виду, необоснованно утверждает, критически относится, ставит не выполнимую задачу, не подтверждает вывода фактами. Непонятно, что; сомнительно, что; желательно (полезно, целесообразно) было бы...
Выражение предположения	Допустить; высказать свое предположение; предложить; выдвинуть гипотезу (о чем?), предположить, что; условиться, что...

Таблица 5

СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ ОЦЕНОЧНОГО ХАРАКТЕРА	
Проблема -	научная, фундаментальная, актуальная, насущная, важная, ключевая, ведущая, острая, частная, глобальная, надуманная, неразрешимая
Вопрос -	актуальный, принципиальный, теоретический, практический, общий, конкретный, важный, коренной, сложный, спорный, правомерный
Цель -	важная, главная, основная, научная, практическая, конкретная, реальная, поставленная, указанная
Задача -	первоочередная, ближайшая, конечная, поставленная, намеченная, коренная, узловая, особая конкретная, определенная
Направление -	ведущее, главное, решающее, основное, генеральное, важнейшее, правильное, ошибочное, избранное, намеченное, указанное, следующее
Изучение -	объективное, экспериментальное, теоретическое, практическое, сравнительное, опытное, непосредственное, специальное, длительное, постоянное, систематическое, дальнейшее, углубленное, интенсивное, глубокое, всестороннее, детальное, тщательное, внимательное
Исследование -	научное, объективное, теоретическое, экспериментальное, опытное, общее, конкретное, классическое, фундаментальное, всестороннее, систематическое, обширное, углубленное, глубокое, детальное, подробное, актуальное, серьезное, сложное, ценное.
Путь (изучения) -	простой, сложный, неправильный, верный, рациональный, оптимальный; опытным путем, путем тщательного анализа, длительного изучения, всестороннего наблюдения
Наблюдения -	научные, объективные, специальные, визуальные, точные, тщательные, многочисленные многократные, постоянные, регулярные, важные, глубокие, дальнейшие, непосредственные простые, сложные, данные, указанные, проведенные
Эксперимент -	аналогичный, подобный, проверочный, новый важный, интересный, блестящий, убедительный, уникальный, успешный, намеченный, задуманный, проведенный
Анализ -	научный, объективный, конкретный, проведенный, всесторонний, обстоятельный, полный, исчерпывающий, детальный, сравнительный, тщательный, точный, глубокий
Материал -	научный, экспериментальный, справочный, статистический, фактический, собранный, систематизированный, полученный, имеющийся использованный, большой, богатый, обширный разнообразный, достаточный, достоверный, неподходящий
Данные -	опытные, косвенные. конкретные, расчетные цифровые, современные, последние, прежние точные, проверенные, исчерпывающие, полные дополнительные, полученные, исходные, ценные, надежные, убедительные
Факт -	реальный, конкретный, общеизвестный, достоверный, неопровержимый, несомненный, бесспорный, очевидный, убедительный
Информация -	точная, исчерпывающая, полная, подробная, накопленная, существенная, важная, ценная, необходимая, получаемая, оперативная, достаточная, новая, текущая

Таблица 6

СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ СВЯЗНОГО ТЕКСТА	
1. Причинно-следственные и условно-следственные отношения между частями информации	И, поэтому, отсюда, оттуда, тем самым, в результате; следовательно, значит, стало быть, силу этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим; в таком случае, при этом условии
2. Временная соотнесенность частей информации	Вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, сейчас, теперь, одновременно, в то же время, наряду с, уже, ранее, опять, еще (раз), снова, вновь, затем, позже, позднее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем, впредь, в заключение, далее, выше, ниже
3. Сопоставление и противопоставление частей информации	Так (же), таким (же) образом, таким (же) путем, точно так, совершенно так, аналогично; если... то, тогда как, в то время как, с одной стороны, с другой стороны; наоборот, напротив, в противоположность (этому), иначе, по-иному, и (все-таки), же, а, но, однако, зато
4. Дополнение и уточнение данной информации	Также, при этом, причем, вместе с тем, кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим, в частности
5. Иллюстрация, выделение частного случая, пояснения	Например; так, например; именно; только; даже; лишь; ведь; особенно; другими словами; иначе говоря; говоря точнее
6. Порядок перечисления	Во-первых, во-вторых, в-третьих, затем, далее, наконец
7. Обобщение, вывод, итог предыдущей информации	Таким образом, итак, короче, короче говоря, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из этого следует
8. Ссылка на предыдущую и последующую информацию	Как было сказано (показано, упомянуто, отмечено), как говорилось (указывалось, отмечалось), как видно; рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, упомянутый, описанный, названный, данный, искомый, вышеупомянутый, вышеназванный, данный, искомый, вышеупомянутый; вышеназванный; последнее; согласно этому (с этим), сообразно этому (с этим), соответственно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого