

УДК 821`111

Ю. М. Демонова, Н. В. Гукалова**ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТИЛЕВЫХ
И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМОК
АНГЛИЙСКОГО МОДЕРНИЗМА**

Статья посвящена описанию понятия «модернизм» в отечественном и зарубежном литературоведении, поиску и рассмотрению причин разногласия в трактовке стилевых и хронологических рамок направления в литературе Англии. В работе даётся краткое описание творческого метода писателей-модернистов и идейно-эстетических принципов литературного течения. Авторы приходят к выводу о том, что в основе разногласий и отсутствия общей точки зрения лежит единство идейно-эстетического подхода и разница стилей каждого отдельного автора.

Ключевые слова: модернизм, история литературы, литература Англии, художественный метод.

В науке на сегодняшний день не сложилось единого понимания модернизма как литературного явления, не определены его хронологические рамки и характерные особенности поэтики. Однако не только само определение понятия модернизм представляет большую проблему, но также дискуссионным остаётся вопрос о том, кто такие модернисты и кого мы можем назвать таковыми. Чтобы ответить на последний вопрос, необходимо установить стилевые признаки, по которым мы можем выделить модернизм на фоне других литературных направлений того же по хронологии периода.

С конца XIX века по 20-е гг. XX века начинает формироваться новое направление в культуре с художественной системой принципиально иного порядка. Восприятие человеком мира изменилось в результате глобальных катаклизмов XX века, в том числе это наложило отпечаток на сознание художника и повлекло смену культурных эпох.

Для английской литературы ключевыми фигурами считаются Дж. Джойс, В. Вулф, Т. С. Элиот и Д. Г. Лоуренс. [1, 4, 5] Творчество этих писателей ознаменовало новый исторический этап в развитии английской и мировой литературы, а также тотальный слом ценностей викторианской эпохи, начатый ещё О. Уайльдом, заложившим основы эстетической модели раннего модернизма.

Демонова Юлия Михайловна — кандидат филологических наук, доцент (Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ), Таганрог, Россия); e-mail: demonowa.yulya@yandex.ru.

Гукалова Надежда Владимировна — магистрант (Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ), Таганрог, Россия); e-mail: nadegda-ni@yandex.ru.

© Демонова Ю. М., Гукалова Н. В., 2019

Заметим, что противоречивость данной модели и отрицание собственных ценностей на поздних этапах развития модернизма, в нашем понимании, и заложило противоречия при установлении стилевых и прочих рамок.

Безусловно, модерн как явление культуры в широком смысле представляет собой идейно-эстетическую общность, в этой связи на первый план следует выдвинуть именно принцип творчества, который всё же подразумевает различные формы выражения. Из этого следует различие не только поэтики, но и самого языка произведений разных модернистских авторов.

Об этой проблеме свидетельствует и тот факт, что английское и американское литературоведение даже не пыталось найти какое-либо сходство в стилистике писателей-модернистов [3]. В англоязычном литературоведении доминирующим является мнение о том, что модернизм не предполагает выработки устойчивых форм, а наоборот, является символом их разрушения и деконструкции на поздних этапах. В этом смысле главная проблема модернизма состоит в соотношении бесконечной реальности с ограниченностью дискурса, что сближает поздний модерн с постмодернизмом.

Подобные явления понимаются некоторыми исследователями и как разрушение жанра, происходящее через их смешение. При этом смешение осуществляется не только в рамках искусства слова, но и затрагивает иные сферы искусства. Пожалуй, наиболее яркий пример обращения В. Вулф к языку живописи в своих произведениях. Как отмечает Я. С. Ковригина, на В. Вулф оказал огромное влияние экспрессионизм, она начала заимствования жанровых особенностей живописи, имитацию средств художественной выразительности, воспроизведение техники композиции, типовых форм [2].

Выработка новой эстетической модели также потребовала обращения авторов к уже существующим образам, символам в искусстве и художественным традициям прошлого. Эта черта делает поздний модернизм максимально схожим с постмодернизмом, переход между двумя направлениями - плавным. Таким образом, мы убеждены в том, что именно этот факт является причиной трудностей в установлении верхней хронологической черты в периодизации модернистского направления.

Кроме того, весьма существенным является и идейный плюрализм, свойственный модернизму, что отличает его от всех предыдущих эпох в истории литературы [3].

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что расслоение внутри модернистского течения требует выделения подпериодов или субстилей в развитии направления.

Модернизм можно рассматривать, в первую очередь, как художественный метод, противопоставляющий себя всему классическому и традиционному, а с другой стороны, с точки зрения хронологии, как пери-

од исторического развития искусства, имеющий свои особенности не только для каждой страны, но и писателя.

Очевидно, данный подход предполагает необходимость дробления эпохи модернизма в литературе на меньшие временные отрезки внутри него.

Мы считаем возможным опираться при выделении субжанра в модернизме именно на язык как одну из составляющих стиля, а не на художественный метод модернизма в целом, который предполагает наличие эксперимента, так называемую элитарность, закрытость модернистской литературы для масс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дудова Л. В., Михальская Н. П., Трыков В. П. Модернизм в зарубежной литературе: учеб. пособие. М.: Флинта, Наука, 1998. 240 с.
2. Коврижина Я. С. Влияние экспрессионизма на творчество В. Вулф // Известия Российского государственного педагогического университета им. Герцена. 2014. № 171. С. 116–120.
3. Коврижина Я. С. Живописное начало в творчестве В. Вулф // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 7 (148). С. 211–217.
4. Тимофеев В. Г. Термин и понятие «модернизм» в англо-американском литературоведении (часть первая) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2014. № 1. С. 93–100.
5. Толмачёв В. М. Зарубежная литература XX века: учеб. пособие. М.: Academia, 2003. 640 с.
6. Урнов М. В. На рубеже веков. Очерки английской литературы (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1970. С. 432.

* * *

Demonova Yuliya M., Gukalova Nadezhda V.
LINGUISTIC REALIZATION THE CATEGORY
OF TEXTUAL EMOTIVENESS IN THE V. WOOLF
NOVEL «TO THE LIGHTHOUSE»

(Anton Chekhov Taganrog State Institute (Branch)
of Rostov State University of Economics, Taganrog, Russia)

This research is devoted to description of the term “modernism” and its notion in Russian and foreign literary criticism, consideration of reasons of disagreement in approach to chronological and stylistic features of the modernism in English literature. It is given brief description of creative principles, aesthetic and ideological basis of modernist novels. The authors come to conclusion that the cause for odds is in absence of unity among writers in ideological ground and their diversity in style.

Keywords: modernism, history of literature, English-language literature, modernist literature, narrative techniques.

REFERENCES

1. Dudova L. V., Mihal'skaya N. P., Trykov V. P. *Modernizm v zarubezhnoj literature* (Modernism in foreign Literature). Moscow, Flinta Publ., Nauka Publ., 1998. 240 p.

2. Kovrizhina YA. S. The Influence of Expressionism on V. Woolf [Vliyanie ehkspressionizma na tvorchestvo V. Vulf], *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. Gercena*, 2014, no. 171, pp. 116–120.
3. Kovrizhina YA. S. The pictorial beginning in the works of Virginia Woolf [ZHivopisnoe nachalo v tvorchestve V.Vulf], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2014, no. 7 (148), pp. 211–217.
4. Timofeev V. G. Modernism as a notion and term in anglo-american literary criticism (Part 1) [Termin i ponyatie «modernizm» v anglo-amerikanskom literaturovedenii (chast' pervaya)], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya. Vostokovedenie. Zhurnalistika*, 2014, no 1, pp. 93–100.
5. Tolmachev V. M. *Zarubezhnaya literatura XX veka* (Foreign Literature of XX century), Moscow, Academia Publ., 2003. 640 p.
6. Urnov M. V. *Na rubezhe vekov. Ocherki anglijskoj literatury (konec XIX – nachalo XX veka)* (At the turn of the century. The Outlines of English Literature (the end of the 19th cent. – the early 20th cent.)), Moscow, Nauka Publ., 1970, 432 p.

* * *