

УДК 519.21

**В. А. Дубко****О МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ ПОДСИСТЕМЫ  
В МНОГОЭЛЕМЕНТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМАХ  
И ПОСТРОЕНИЕ СТОХАСТИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ  
САМОДИФФУЗИИ**

Установлено уравнение для диффузионного приближения процесса самодиффузии. Это приближение основано на динамическом уравнении Ланжевена.

*Ключевые слова:* уравнения Ланжевена, уравнение Ито, самодиффузия.

Поиск возможностей и разработка методов аппроксимации динамики состояния (решения) конкретной подсистемы – одна из основных задач теории многоэлементных системы.

Такая возможность, как показывает опыт применения методов статистической физики, реализуется на основе определения макропеременных, удовлетворяющих своей системе уравнений. Динамика подсистемы в этом случае описывается системой уравнений, коэффициенты которых зависят от этих макропеременных и текущего состояния подсистемы.

Сложность и неопределённость, появляющаяся при моделировании взаимодействия между системами окружения (термостатом) и подсистемой, отображается путём введения случайных взаимодействий подсистемы с системой, то есть динамика подсистемы рассматривается как случайный процесс.

Существует широкий класс случайных процессов, которым можно сопоставить решения системы стохастических дифференциальных уравнений. Причём требования-ограничения к таким процессам не жёсткие. Так, например, в работе [2] доказана теорема, что если случайный процесс  $\xi(t) \in \mathbb{R}^n, t \in [0; T]$  – непрерывный квазимартингал, то есть

$$\xi(t) = \alpha(t) + \mu(t),$$

где  $\alpha(t)$  – процесс ограниченной вариации,  $\mu(t)$  – непрерывный локальный мартингал, то при ограничениях на математические ожидания

**Дубко Валерий Алексеевич** — доктор физико-математических наук, профессор (Нежинский агротехнический институт Национального университета биоресурсов и природопользования Украины, Нежинск, Украина); e-mail: doobko2008@yandex.ru.

© Дубко В. А., 2016

для вторых смешанных моментов компонент  $\mu(t)$  и «естественного» требования к их интегральному представлению, процесс  $\xi(t)$  соответствует решению стохастического дифференциального уравнения с неупреждающими коэффициентами.

Это утверждение может служить основанием для построения моделей динамики подсистем на основе уравнений Ито, уравнений Ито с пуассоновскими возмущениями. Подобный выбор класса модельных уравнений для исследования не является существенным ограничением в силу сказанного выше.

Следующий вопрос связан с выбором коэффициентов стохастического дифференциального уравнения. Эффективным оказался подход, предложенный Ланжевеном. Подход Ланжевена трактуется как принцип согласованности, заключающийся в требовании совпадения осреднённых значений микрохарактеристик с их аналогами на макроуровне. Это позволяет выбрать коэффициенты реакции на случайные процессы возмущения, обеспечивающие выполнение принципа согласованности.

В данной работе рассмотрим вариант построения уравнения самодиффузии, исходя из динамических уравнений частицы в форме Ито.

Будем полагать, что в перемножениях по индексам, которые встречаются дважды, ведётся суммирование.

#### Модель динамического процесса самодиффузии.

Опираясь на метод согласования Ланжевена, построим диффузионного приближения явления самодиффузии, опираясь на стохастическое уравнение динамики частиц.

Исследование уравнения динамики броуновской частицы в неоднородной среде было выполнено в [3], [4]. Было отмечено, что коэффициент вязкости для стокового трения в уравнении Ланжевена пропорционален плотности среды окружения, что приводит к требованию: коэффициенты при случайных возмущениях пропорциональны корню из вязкости.

Учитывая выводы предыдущих работ, рассмотрим ситуацию, когда наблюдаемые — частицы самой среды.

Под уравнением самодиффузии, для выделенной частицы облака тождественных по физическим свойствам частиц, будем понимать систему стохастических уравнений Ланжевена вида:

$$\begin{cases} \varepsilon dv_\varepsilon(t) = -\lambda(\rho(x_\varepsilon(t);t) + \gamma)v_\varepsilon(t)dt + \\ \quad - F(x_\varepsilon(t);t)dt + (\rho(x_\varepsilon(t);t) + \gamma)^{0.5} b_k dw_k(t) \\ dx_\varepsilon(t) = v_\varepsilon(t)dt \end{cases} \quad (1)$$

где параметры  $\lambda > 0$ ,  $\gamma > 0$ ,  $\varepsilon > 0$ ;  $b_k$  — постоянные, ортогональные векторы,  $|b_k| = b\sqrt{\lambda}$ ,  $k = 1, 2, 3$ ;  $F(x;t) \in \mathbb{R}^3$  — вектор, моделирующий поле сил,

$w_k(t)$ ,  $k = \overline{1,3}$  – независимые винеровские процессы,  $\rho(t;x)$  – распределение превышения средней плотности  $\gamma$ , тождественных по размерам частиц.

$\mathcal{E}$  рассматривается как малый параметр и, как было показано в [3], появляется при переходе к безразмерным величинам в уравнении Ланжевена для броуновской частицы. Выбор же стокового торможения для частицы молекулярных размеров связан с тем, что сопротивление «для малых шариков, имеющих размеры растворителя, снижается лишь на 40 % по сравнению с шариками гораздо больших размеров» [1, с. 66].

На основании теорем из работы [3] об асимптотическом поведении  $x_\varepsilon(t)$ ,  $\varepsilon \downarrow 0$ , с учётом вида коэффициентов (1), приходим к такому уравнению для аппроксимирующей переменной  $x(t)$ :

$$\begin{aligned} dx(t) = & -0,5[\rho(x(t);t) + \gamma]^{-2} \lambda^{-2} \{(b_k, b_k) \nabla_x [\rho(x(t);t) + \gamma] dt + \\ & - \frac{1}{\lambda} [\rho(x(t);t) + \gamma]^{-1} F(x(t);t)\} dt + b_k \lambda^{-1} [\rho(x(t);t) + \gamma]^{-0,5} dw_k(t) \end{aligned} \quad (2)$$

Соответствующее (2) уравнение Колмогорова имеет вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho(x;t) = & \{0,5\lambda^{-2} (\nabla_x, (b_k, b_k)) (\rho(x;t) + \gamma)^{-2} \rho(x;t) \nabla_x [\rho(x;t) + \gamma] + \\ & + \frac{1}{\lambda} (\nabla_x \rho(x;t) [\rho(x;t) + \gamma]^{-1}, F(x;t))\} + \\ & + 0,5\lambda^{-2} \nabla_x^2 \{(b_k, b_k) (\rho(x;t) + \gamma)^{-1} \rho(x;t)\}; \\ \rho(x;t)|_{t=0} = & \rho_0(x) \in C_0^2. \end{aligned} \quad (3)$$

Так как

$$\begin{aligned} \nabla_x \{(b_k, b_k) (\rho(x;t) + \gamma)^{-1} \rho(x;t)\} = & -(b_k, b_k) \rho(x;t) (\rho(x;t) + \gamma)^{-2} \nabla_x (\rho(x;t) + \gamma) + \\ & + (\rho(x;t) + \gamma)^{-1} (b_k, b_k) \nabla_x (\rho(x;t)), \end{aligned}$$

то от (3) можно перейти к такой записи:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho(x;t) = & (\nabla_x, \{0,5\lambda^{-2} (b_k, b_k) (\rho(x;t) + \gamma)^{-1} \nabla_x \rho(x;t) + \\ & + \frac{1}{\lambda} \rho(x;t) [\rho(x;t) + \gamma]^{-1} F(x;t)\}) \end{aligned}$$

или:

$$\frac{\partial}{\partial t} \rho(x;t) = (\nabla_x, u(x;t) \rho(x;t)), \quad \rho(x;0) = \rho_0(x) \in C_2^0, \quad (4)$$

где

$$u(x;t) = (\rho(x;t) + \gamma)^{-1} \{0,5\lambda^{-2}(b_k, b_k) \nabla_x \rho(x;t) + \frac{1}{\lambda} \rho(x;t) F(x;t)\}. \quad (5)$$

При требовании

$$\lim_{t \rightarrow \infty} F(x;t) = F(x),$$

непрерывности  $F(x)$  по  $x$  существует стационарное решение (4):

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \rho(x;t) = \rho(x).$$

При переходе к стационарному распределению для вектора  $u(x;t)$  должно выполняться требование:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} u(x;t) = 0$$

Обращаясь к уравнению (5) и учитывая эти условия, приходим к равенству:

$$0,5\lambda^{-2}(b_k, b_k) \nabla_x \ln \rho(x) = -\frac{1}{\lambda} F(x),$$

которое совпадает по виду с формулой в [5, с. 68].

Для  $F(x) = \nabla_x Q(x)$  решение его, с учётом требований к  $b_k$  в (1), имеет вид:

$$\rho(x) = C \exp\left\{-\frac{2}{3b^2} Q(x)\right\}.$$

Постоянную  $C$  выбираем из требования нормировки. Если  $2Q(x) = g |x_1|$ , то это распределение переходит в распределение типа Больцмана.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алдер Б. Дж, Алли У. Э. Обобщённая гидродинамика // Физика за рубежом. Серия А. Исследования. Вып. 86А. М: Мир, 1986. С. 52–72.
2. Гихман И. И. О представлении непрерывных случайных процессов с помощью процессов с независимыми приращениями // Теория случайных процессов и её применение. 1975. № 3. С. 28.
3. Дубко В. А. Вопросы теории и применения стохастических дифференциальных уравнений. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989. 185 с.
4. Дубко В. А., Дубко А. В. Уравнения Ланжевена, согласованные с классическими и неклассическими моделями диффузии // Вісник АМУ. Серія «Техніка». 2015. Випуск 2 (10). С. 34–46.
5. Франк Ф., Мизес Р. Дифференциальные и интегральные уравнения математической физики. Л.; М.: ОНТИ; Гл. ред. общетех. литературы, 1937. 996 с.

\* \* \*

**Doobko Valeriy A.**

**ON THE MODELING OF THE DYNAMICS OF THE SUBSYSTEM IN MULTI INTERACTING SYSTEMS AND SELF-DIFFUSION STOCHASTIC EQUATION CONSTRUCTION**

(Nizhyn Agrotechnical Institute of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine)

The equations for the diffusion approximation of self-diffusion process are constructed. This approximation is based on the Langevin dynamic equations.

*Keywords:* Langevin equations, Ito equation, self-diffusion.

REFERENCES

1. Alder B. Dzh, Alli U. E. Generalized hydrodynamics [Obobshchennaya gidrodinamika], *Fizika za rubezhom*, 1986, vol. 86A, pp. 52–72.
2. Gikhman I. I. On the representation of continuous random processes with the help of processes with independent increments [O predstavlenii nepreryvnykh sluchaynykh protsessov s pomoshch'yu protsessov s nezavisimymi prirashcheniyami], *Teoriya sluchaynykh protsessov i ee primeneniye*, 1975, no. 3, pp. 28.
3. Doobko V. A. *Voprosy teorii i primeneniya stokhasticheskikh differentsial'nykh uravneniy* (Questions of the theory and application of stochastic differential equations), Vladivostok: Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences Publ., 1989. 185 p.
4. Dubko V. A., Dubko A. V. Langevin equations agreed with classical and non-classical model of diffusion [Uravneniya Lanzhevena, soglasovannye s klassicheskimi i neklassicheskimi modelyami diffuzii', *Visnik AMU. Series: Tekhnika*, 2015, vol. 2 (10), pp. 34–46.
5. Frank F., Mises R. *Differentsial'nye i integral'nye uravneniya matematicheskoy fiziki* (Differential and integral equations of mathematical physics), Leningrad, Moscow, ONTI Publ., Glavnaya redaktsiya obshchetekhnicheskoy literatury Publ., 1937. 996 p.

\* \* \*