

УДК 911.9

А. С. Пастухова, Н. М. Легачева

ЭСТЕТИКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ЧАРЫШСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

В статье рассматриваются рекреационные ресурсы Чарышского района Алтайского края. Авторами проведена оценка пейзажно-эстетической ценности ландшафтов и составлена карта-схема эстетико-рекреационного районирования Чарышского района.

Ключевые слова: ландшафты, Алтайский край, Чарышский район, пейзажно-эстетическая оценка, эстетико-рекреационное районирование.

Чарышский район Алтайского края богат природными ресурсами, его природа отличается большим разнообразием форм рельефа и многообразием ландшафтов, выделяющихся эстетическими ценностями и эстетико-рекреационным потенциалом. Для оптимизации использования территории района, как для всего народно-хозяйственного комплекса, так и для туризма в частности, необходимо структурировать данные, провести районирование и создать схему эстетико-рекреационного районирования Чарышского района.

При этом необходимо проанализировать теоретико-методологическую базу районирования; изучить подходы к эстетико-рекреационному районированию и определить его основные понятия; изучить природные особенности Чарышского района с позиций его рекреационного использования; подобрать методику рекреационного районирования с учетом пейзажно-эстетической оценки территории и осуществить эстетико-рекреационное районирование Чарышского района.

Перспективность и необходимость исследования визуально-эстетических свойств ландшафтов подчеркивали еще А. Гумбольдт, А. К. Геттнер, В. П. Семенов-Тянь-Шанский. Во второй половине XX века этой проблемой занимались многие отечественные и зарубежные ученые, такие как А. Будрюнас, Н. В. Бучацкая, Ю. А. Веденин, А. Ж. Меллума, Л. И. Мухина, В. А. Николаев, К. И. Эрингис и др. [4].

Пастухова Анастасия Сергеевна — специалист по развитию туризма и поддержке предпринимательства (Администрация Чарышского района Алтайского края, с. Чарышское);
e-mail: anastasiya_guzhova@mail.ru

Легачева Наталья Михайловна — преподаватель кафедры физической географии и геоинформационных систем (Алтайский государственный университет, Барнаул);
e-mail: legacheva2015@mail.ru

© Пастухова А. С., Легачева Н. М., 2014

Для эстетико-рекреационного районирования территории Чарышского района выбрана методика оценки пейзажно-эстетической ценности ландшафтов, разработанная Д.А. Дириным [1, 2] для Усть-Коксинского района Республики Алтай. Данная методика наиболее приемлема для оценки пейзажно-эстетических ресурсов территории Чарышского района.

Основываясь на оценочной шкале (см. таблицу 1), мы получили интегральную оценку ландшафтов Чарышского района (Ландшафтная карта...) (см. таблицу 2). По шкале ранжирования (см. таблицу 3) полученные значения переведены в баллы. Итоговая оценка эстетической ценности ландшафтов Чарышского района отражена на карте-схеме (см. рис. 1).

Таблица 1

Шкала оценки пейзажно-эстетической ценности ландшафтов

№	Оценочные показатели эстетической привлекательности ландшафта	Баллы	
1	Плотность границ между визуально различимыми урочищами в пределах ландшафтного выдела (м/км ²)	0	0
		0,1 – 1,5	1
		1,6 – 3,0	2
		3,1 – 4,0	3
		4,1 – 5,5	2
		5,6 – 7,0	1
		>7	0
2	Разнообразие структурно и вещественно разнородных элементов (СВЭ) в ландшафте	Пейзажный вид состоит из 2 – 3 СВЭ ландшафта	1
		в пейзаже присутствуют от 3 до 5 СВЭ при площадном преимуществе 1 – 2	2
		пейзаж включает от 5 до 7 СВЭ с преобладанием 3 – 4	3
		включает более 7 СВЭ с преобладанием 3 – 4	2
		одинаковый удельный вес площадей более чем 7 СВЭ	1
3	Цветовая гамма пейзажа (балл за каждый цвет умножается на процент его площади в пейзаже)	черный, темно-серый	0
		светло-серый, коричневый, палевый	1
		голубой, зеленый	2
		бирюзовый, желтый, белый, розовый, фиолетовый, синий, оранжевый, красный	3
4	Наличие и количество пейзажно-композиционных узлов в ландшафте	Отсутствуют	0
		1	1
		2 – 3	2
		4 – 5	3
		6 – 7	2
		8 – 10	1
		>10	0
5	Наличие и количество пейзажно-композиционных осей в ландшафте	Отсутствует	0
		Есть 1 композиционная ось	2
		Несколько осей в ландшафте	1
6	Наличие пейзажных кулис в ландшафте	Нет	0
		С одной стороны	1
		С обеих сторон	2
7	Глубина и разнообразие перспектив	Ближняя	0
		Ближняя и средняя	1
		Ближняя, средняя и дальняя	2
		Ближняя и дальняя	1

№	Оценочные показатели эстетической привлекательности ландшафта	Баллы	
8	Залесенность, %	0	0
		1 – 15	1
		16 – 30	2
		31 – 60	3
		61 – 85	2
		>85	1
9	Наличие символических объектов в ландшафте	Ледники, снежники (20 – 500 м / 500 – 2000 м / >2000)	3/2/1
		Озера (удаленность 20 – 500 м / 500 – 2000 м / >2000 м)	3/2/1
		Водопады (удаленность 10 – 100 м / 100 – 500 м / >500)	3/2/1
10	Антропогенная трансформация ландшафта	Условно не измененный ландшафт	3
		Мало измененный ландшафт	1
		Рационально преобразованный культурный ландшафт	2
		Нарушенный ландшафт	-3

Таблица 2

Балльная оценка ландшафтов Чарышского района

	Ландшафт	Баллы
1	Останцово-холмистые водораздельные поверхности с альпийскими мелко-травными лугами на горно-луговых маломощных почвах в сочетании с мохово-лишайниковыми тундрами на торфянисто-тундровых почвах.	22
2	Выпуклые с останцами водораздельные поверхности с полигональной мохово-лишайниковыми тундрами на торфянисто-тундровых почвах.	22
3	Выпуклые водораздельные поверхности часто с выходами коренных пород, с каменистыми россыпями, с луговыми злаково-осоковыми тундрами на щебнистых почвах в сочетании с осоково-злаковыми альпийскими лугами на горно-луговых маломощных почвах.	22
4	Глубокорасчлененные крутосклонные поверхности с высокотравными субальпийскими и крупнотравными альпийскими лугами на черноземно-луговых субальпийских и альпийских почвах.	22
5	Глубокорасчлененные крутосклонные поверхности преимущественно северной экспозиции с кедрово-еловыми лесами на горных бурых щебнистых почвах.	24
6	Крутосклонные поверхности с низко- и высокотравными субальпийскими лугами на горно-луговых, дерново-подзолистых почвах в сочетании с кедровыми редколесьями на бурых лесных почвах и фрагментами альпийских лугов на горно-луговых маломощных почвах, кедрово-еловыми лесами на горных бурых щебнистых почвах.	18
7	Пенепленизированные увалистые водораздельные поверхности с елово-пихтово-кедровыми лесами и высокотравными лесными лугами на горно-лесных бурых почвах.	18
8	Выпуклые водораздельные поверхности, нередко с курумами, с кедрово-лиственничными и кедровыми с примесью осины и березы закустаренными высокотравными лесами на горно-лесных бурых почвах.	12
9	Выпуклые водораздельные поверхности с осиново-пихтовыми высокотравными лесами на горно-лесных дерново-глубокооподзоленных почвах.	19
10	Крутосклонные расчлененные среднегорные поверхности преимущественно северной и северо-западной экспозиции с берёзово-лиственнично-елово-кедровыми лесами на горно-лесных бурых почвах	18
11	Крутосклонные среднерасчлененные среднегорные поверхности с осиново-пихтовыми высокотравными лесами на горно-лесных дерново-глубокооподзоленных почвах.	19

Ландшафт		Баллы
12	Среднекрутые и крутые расчлененные склоновые поверхности с выходами коренных пород с березово-лиственничными лесами на горно-лесных черноземовидных почвах в сочетании с мелкодерновиннозлаковыми кустарниковыми степями на черноземовидных маломощных почвах.	7
13	Водораздельные холмисто-увалистые расчлененные поверхности с разнотравно-злаковыми луговыми степями на черноземах выщелоченных.	19
14	Среднекрутые и пологосклоновые расчлененные поверхности с осиново-березовыми и лиственнично-березовыми лесами на горно-лесных темно-серых почвах в сочетании с кустарниковыми разнотравно-злаковыми луговыми степями на горных черноземах оподзоленных и выщелоченных.	8
15	Среднекрутые расчлененные поверхности местами с выходами коренных пород со злаково-разнотравными каменистыми и кустарниковыми луговыми степями на горно-луговых черноземовидных почвах в сочетании с березово-сосновыми разнотравными перелесками на горно-лесных слабооподзоленных почвах.	8
16	Среднекрутые и пологосклоновые расчлененные поверхности с осиново-березовыми лесами на горно-лесных темно-серых почвах в сочетании с кустарниковыми разнотравно-злаковыми луговыми степями на горных черноземах оподзоленных и выщелоченных.	14
17	Мелкосопочные-увалистые среднерасчлененные низкогорья со злаково-разнотравно-ковыльными степями на горных лугово-черноземных почвах в сочетании с кустарниково-типчачковыми сухими степями на черноземах южных по склонам южной и восточной экспозиции.	14
18	Мелкосопочно-увалистые низкогорные поверхности с выходами коренных пород, с петрофитными разнотравно-злаковыми степями на горных черноземах выщелоченных.	18
19	Холмисто-увалистые слаборасчлененные низкогорные поверхности с осиново-пихтовыми, березово-осиновыми, сосново-березовыми высокотравными лесами на горно-лесных дерново-глубокооподзоленных почвах.	12
20	Холмистые и склоновые среднекрутые низкогорные поверхности с кустарниковыми луговыми степями на горных черноземах выщелоченных в сочетании с разнотравно-злаковыми, местами каменистыми, луговыми степями на горных черноземовидных луговых почвах.	12
21	Крутосклонные расчлененные поверхности преимущественно южной экспозиции с каменистыми луговыми степями с преобладанием тонконога, в сочетании с типчачково-ковыльными степями на горных черноземовидных почвах.	14
22	Плоские поверхности с разнотравно-злаково-ковыльными луговыми степями на черноземах выщелоченных и обыкновенных.	17
23	Скалистые террасированные долины с разнотравно-злаковыми остепненными лугами в сочетании с древесно-кустарниковыми зарослями на лугово-черноземных почвах и горных черноземах выщелоченных.	16
24	Скалистые террасированные долины с разнотравно-злаковыми и осоково-злаковыми заболоченными лугами в сочетании с древесно-кустарниковыми зарослями на луговых и лугово-болотных аллювиальных почвах.	12

Основой оценки пейзажно-эстетических ресурсов Чарышского района явилось антропогенное воздействие на ландшафт, цветовая гамма пейзажа, глубина и разнообразие перспектив, наличие символических объектов в пейзаже.

Шкала ранжирования интегральных балльных оценок по рангам эстетической ценности⁹

Ранг ценности	Оценка эстетической ценности ландшафта	Баллы
I	Наиболее ценные	>22
II	Высокоценные	18 – 22
III	Среднеценные	13 – 17
IV	Малоценные	8 – 12
V	Наименее ценные	<8

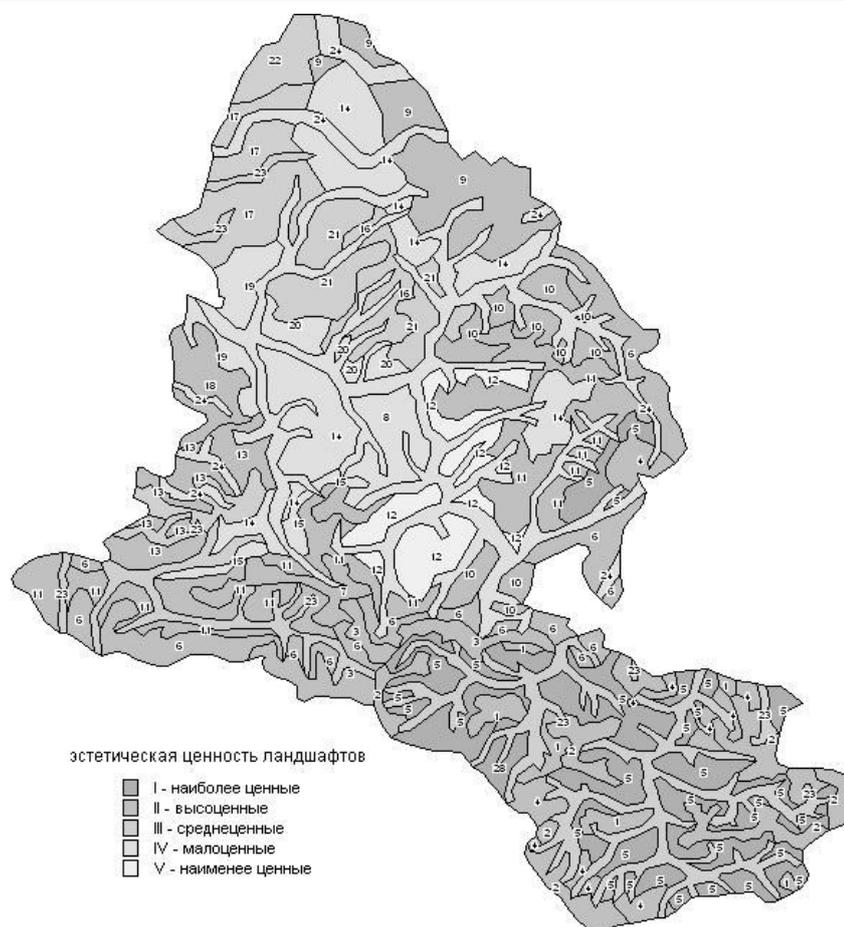


Рис. 1. Карта-схема эстетической ценности ландшафтов Чарышского района

В результате оценки ландшафтов [3] оказалось, что наибольшим пейзажно-эстетическим потенциалом обладают придолинные ландшафты, которые отличаются высокой выразительностью рельефа, значительным пространственным разнообразием растительности, характеризуются хорошей проходимостью и обозримостью, наличием привлекательных и доступных для отдыха берегов водоемов и т. д.

На основе ландшафтной карты [3], с учетом результатов оценки составлена прикладная карта, которая дает общее представление об основных закономерностях дифференциации ландшафтов Чарышского района по эстетическому признаку. Такого рода карта может стать основой для оценки рекреационного потенциала территории.

Под эстетико-рекреационным районированием понимается деление территории на отдельные части (районы и подрайоны), отличающиеся друг от друга специфической пейзажной структурой и особенностями рекреационного использования пейзажно-эстетического потенциала [1].

Эстетико-рекреационный район — основная единица районирования. Это крупная геосистема в составе провинции, с определенным оригинальным набором типов пейзажных комплексов. В то же время район обладает набором разнообразных рекреационных угодий.

Эстетико-рекреационный подрайон — крупный участок района, выделяемый по пейзажно-эстетическим особенностям, определяемым гипсометрическими, геоморфологическими, гляциологическими, социально-экономическими функциями, придающими данному участку некоторую специфику. Так же, как и район, подрайон имеет набор рекреационных угодий, по специфике они обычно более ярко выражены, а набор видов рекреационной деятельности сужен [1].

Основываясь на результатах пейзажно-эстетической оценки Чарышского района и социологического опроса местного населения и туристов, мы выделили 5 эстетико-рекреационных районов и 16 эстетико-рекреационных подрайонов и предложили схему эстетико-рекреационного районирования района (см. рис. 2).

I. Северо-Чарышский эстетико-рекреационный район. Занимает северные территории Чарышского района. Граничит с Бащелакским эстетико-рекреационным районом и Центрально-Чарышским эстетико-рекреационным районом. Представляет собой мелкосопочные-увалистые среднерасчлененные низкогорья со злаково-разнотравно-ковыльными степями в сочетании с кустарниково-типчачковыми сухими степями. Район не обладает значительными пейзажно-эстетическими ресурсами и не пользуется значительным спросом у отдыхающих. Эстетико-рекреационный район включает следующие подрайоны.

I-1. Маралихинский эстетико-рекреационный подрайон — представляет собой плоские поверхности с разнотравно-злаково-ковыльными луговыми степями. Располагается в долине реки Маралиха.

I-2. Алексеевский эстетико-рекреационный подрайон — располагается между долин рек Маралиха и Алексеевка. Представляет собой мелкосопочные-увалистые среднерасчлененные низкогорья со злаково-разнотравно-ковыльными степями с кустарниково-типчачковыми сухими степями на черноземах южных по склонам южной и восточной экспозиции. Не обладает значительными рекреационными ресурсами.

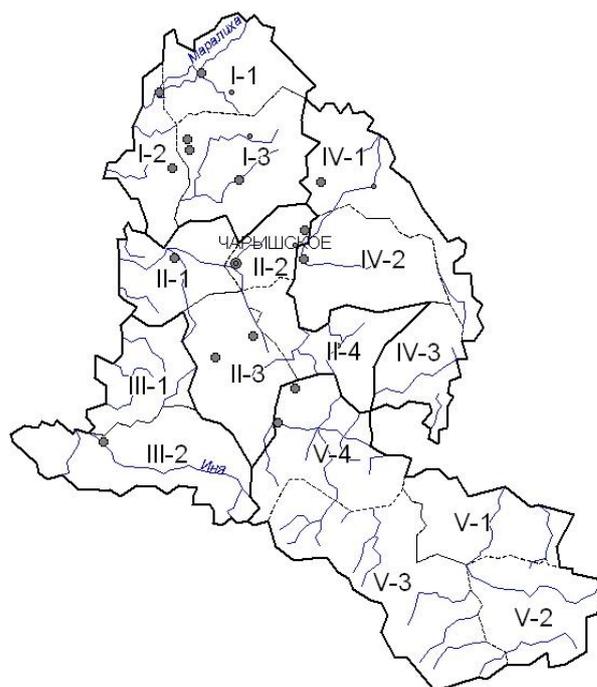


Рис. 2. Карта-схема эстетико-рекреационного районирования
Чарышского района

I-2. Алексеевский эстетико-рекреационный подрайон — располагается между долинами рек Маралиха и Алексеевка. Представляет собой мелкосопочные-увалистые среднерасчлененные низкогорья со злаково-разнотравно-ковыльными степями с кустарниково-типчачковыми сухими степями на черноземах южных по склонам южной и восточной экспозиции. Не обладает значительными рекреационными ресурсами.

I-3. Сосновский эстетико-рекреационный подрайон — расположен в долине реки Сосновка. Представляет собой среднекрутые и пологосклонные расчлененные поверхности с осиново-березовыми и лиственнично-березовыми лесами на горно-лесных темно-серых почвах в сочетании с кустарниковыми разнотравно-злаковыми луговыми степями.

II. Центральнo-Чарышский эстетико-рекреационный район — расположен в центре Чарышского района. Граничит со всеми эстетико-рекреационными районами. Обладает значительным ресурсным потенциалом.

II-1. Щебнюхинский эстетико-рекреационный подрайон — мелкосопочно-увалистые низкогорные поверхности с выходами коренных пород, с петрофитными разнотравно-злаковыми степями.

II-2. Сваловский эстетико-рекреационный подрайон — выпуклые водораздельные поверхности, нередко с курумами, с кедрово-лиственничными и кедровыми с примесью осины и березы закустаренными высокогорными лесами.

II-3. Тулатинский эстетико-рекреационный подрайон – среднекрутые и пологосклонные расчлененные поверхности с осиново-березовыми и лиственнично-березовыми лесами.

II-4. Машенский эстетико-рекреационный подрайон – среднекрутые расчлененные поверхности местами с выходами коренных пород со злаково-разнотравными каменистыми и кустарниковыми луговыми степями.

III. Тигирецкий эстетико-рекреационный район – расположен в юго-западной части района, граничит с Центрально-Чарышским и Коргонским эстетико-рекреационным районом.

III-1. Ионышский эстетико-рекреационный подрайон – расположен в долине реки Ионыш, представляет собой среднекрутые и крутые расчлененные склоновые поверхности с выходами коренных пород с березово-лиственничными лесами. Обладает значительными рекреационными ресурсами.

III-2. Инской эстетико-рекреационный подрайон – расположен в долине реки Иня, представляет собой крутосклонные среднерасчлененные среднегорные поверхности с осиново-пихтовыми высокотравными лесами. Обладает значительным туристским потенциалом и пейзажно-эстетической ценностью.

IV. Баццелакский эстетико-рекреационный район: расположен на востоке района. Граничит с Северо-Чарышским, Центрально-Чарышским и Коргонским эстетико-рекреационными районами.

IV-1. Баццелакский эстетико-рекреационный подрайон – выпуклые водораздельные поверхности с осиново-пихтовыми высокотравными лесами. Расположен в долине реки Баццелак.

IV-2. Боровлянский эстетико-рекреационный подрайон – крутосклонные расчлененные среднегорные поверхности преимущественно северной и северо-западной экспозиции с березово-лиственнично-елово-кедровыми лесами. Расположен в долине реки Боровлянка.

IV-3. Белый эстетико-рекреационный район – глубокорасчлененные крутосклонные поверхности преимущественно северной экспозиции с кедрово-еловыми лесами, расположен в долине реки Белой. Обладает значительным рекреационным потенциалом.

V. Коргонский эстетико-рекреационный район – расположен в южной части района. Обладает значительными ресурсами и огромным пейзажно-эстетическим потенциалом. Обладает значительными высотами (более 2000 м).

V-1. Кумирский эстетико-рекреационный подрайон – выпуклые с останцами водораздельные поверхности с полигональной мохово-лишайниковыми тундрами. Расположен в долине реки Кумир.

V-2. Красноярский эстетико-рекреационный подрайон – глубоко-расчлененные крутосклонные поверхности с высокотравными субальпийскими и крупнотравными альпийскими лугами. Располагается на

значительных высотах — более 2000 м. Обладает огромным туристским потенциалом. Расположен в долине реки Красноярка.

V-3. Южно-Коргонский эстетико-рекреационный подрайон — останцово-холмистые водораздельные поверхности с альпийскими мелко-травными лугами. Располагается в южной части района, в долинах притоков реки Коргон. Обладает высокой пейзажной ценностью.

V-4. Сентелекский эстетико-рекреационный подрайон — средне-крутые и крутые расчлененные склоновые поверхности с выходами коренных пород с березово-лиственничными лесами. Обладает огромными пейзажно-эстетическими ресурсами.

С опорой на выявленный пейзажно-эстетический потенциал территории и особенности его пространственной дифференциации на эстетико-рекреационные районы и подрайоны ниже даны практические рекомендации по организации рекреационной деятельности в пределах Чарышского района.

В настоящее время уровень социально-экономического развития района не отвечает его потенциальным возможностям. Основными отраслями специализации района являются сельское хозяйство, лесная и деревообрабатывающая промышленность, возможно, развитие горнодобывающей промышленности. В последние годы в районе получила развитие рекреационная деятельность, представленная следующими направлениями: спортивный, промысловый и оздоровительный туризм. Однако, существующая рекреационная деятельность носит случайный и неорганизованный характер и не меняет общей специализации района.

В результате оценки пейзажно-эстетических достоинств ландшафтов по выбранным критериям было выявлено, что наибольшим пейзажно-эстетическим потенциалом обладают долинные ландшафты юго-востока Чарышского района, которые отличаются высокой расчлененностью рельефа, значительным пространственным разнообразием растительности, характеризуются привлекательностью доступных для отдыха речных берегов.

К наиболее ценным пейзажно-эстетическим ландшафтам отнесены Кумирский и Южно-Коргонский эстетико-рекреационные подрайоны Коргонского эстетико-рекреационного района. Высокоценными являются Щебнюхинский подрайон Центрально-Чарышского района, Ионьшский и Инской подрайоны Тигирекского эстетико-рекреационного района. Все подрайоны (Бащелокский, Боровлянский и Белый) Бащелокского эстетико-рекреационного района, а также Сентелекский подрайон Коргонского района. Тулатинский эстетико-рекреационный подрайон — среднеценный. Малоценные пейзажно-эстетические ландшафты — Маралихинский, Алексеевский и Сосновский подрайоны Северо-Чарышского района и Сваловский подрайон Центрально-Чарышского района. Наименее ценные пейзажно-эстетические ландшафты — Машенский эстетико-рекреационный подрайон Центрально-Чарышского района.

Данное исследование можно использовать в дальнейшем при изучении туристской привлекательности Чарышского района, а также при территориальной организации рекреационного хозяйства. На основе данной схемы эстетико-рекреационного районирования возможно разработать маршруты, охватывающие наиболее живописные места с природными объектами, создающими уникальный запоминающийся пейзаж.

По нашему мнению, при условии использования схемы эстетико-рекреационного районирования в экономике района повысится устойчивость социально-экономического развития и качество жизни местного населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дирин Д. А. Оценка и рекреационное использование пейзажно-эстетических ресурсов Усть-Коксинского района Республики Алтай. Новосибирск, 2007. 206 с.
2. Дирин Д. А., Попов Е. С. Оценка пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов: методологический обзор // Известия АлтайГУ. 2010. № 3. С. 120–124.
3. Ландшафтная карта Алтайского края: фондовые материалы. Масштаб 1:500000 / ИВЭП СО РАН; отв. ред. Ю. И. Винокуров. Барнаул.
4. Николаев В. А. Эстетическое восприятие ландшафта // Вестник МГУ. Серия 5. География. 1999. № 6. С. 10–15.

* * *

Pastukhova Anastasiya S., Legacheva Natalya M.
THE AESTHETIC AND RECREATIONAL ZONING
OF CHARYSHSKY DISTRICT OF THE ALTAI TERRITORY

(Charyshskoe district of Altai region, Charyshskoe; Altai State University, Altai region, Barnaul)

Charyshsky district of Altai Krai recreational resources are discussed in the article. The authors assessed the natural aesthetic values of the landscape and made the map-scheme of Charyshsky district aesthetic-recreational zoning.

Keywords: landscapes, Altai Krai, Charyshsky district, landscape and aesthetic assessment, the aesthetic-recreational zoning.

REFERENCES

1. Dirin D. A. *Otsenka i rekreatsionnoe ispol'zovanie peyzazhno-esteticheskikh resursov Ust'-Koksin'skogo rayona Respubliki Altay* (The evaluation and recreation utilization of landscape-aesthetic resources of Altai Republic Ust-Koksin district), Novosibirsk, 2007, 206 p.
2. Dirin D. A., Popov E. S. The assessment of landscape and aesthetic appeal of landscapes: methodological overview [Otsenka peyzazhno-esteticheskoy privlekatel'nosti landshaftov: metodologicheskii obzor], *Izvestiya AltayGU*, 2010, no. 3, pp. 120–124.
3. *Landshaftnaya karta Altayskogo kraja: fondovye materialy* (The landscapes map of Altai region: the stock materials), Scale 1: 500000, Barnaul.
4. Nikolaev V. A. Aesthetic perception of landscape [Esteticheskoe vospriyatie landshafta], *Vestnik MGU*, Series 5. Geografiya, 1999, no. 6, pp. 10–15.

* * *