

УДК 331

И. Б. Говако, А. В. Говако

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИИ

В статье рассматриваются проблемы глобализации и требования к формированию рабочей силы в условиях глобализации, анализируется роль высшей школы в воспроизводстве рабочей силы.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, реальная экономика, мировой рынок, рабочая сила, миграция, реформа образования, Болонский процесс.

Термин «глобализация» стал широко использоваться в научной литературе последние 15 – 20 лет. Часто под этим термином подразумеваются взаимозависимости стран в мировом пространстве, причем эти процессы рассматриваются в разных направлениях: культурном, территориальном, экономическом, информационно-коммуникационном, этническом и т. д. Понятно, что это деление чисто условное, так как экономическая интеграция невозможна без взаимопроникновения культур, этнических, информационно-коммуникативных взаимодействий и прочего. В основе всех этих процессов лежит экономическая интеграция, интенсификация трансграничного экономического взаимодействия.

Отношение к процессу глобализации неоднозначно: одни авторы видят в этом закономерный позитивный процесс, «выпасть» из которого означает оказаться на периферии мировой цивилизации (правда, мировой финансовый кризис несколько поубавил восхищение этим процессом), другие считают, что глобализация осуществляется в интересах олигархии развитых стран с целью подчинения развивающихся стран для максимизации прибыли. Истина, видимо, где-то посередине, и не все так однозначно в этом процессе.

Предпосылкой нового этапа интеграции – глобализации – стали новые информационные технологии, изменившие время, а следовательно, и транзакционные издержки финансовых сделок, изменившие условия функционирования мировых финансовых институтов, что привело

Говако Иван Борисович — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и налогообложения (Башкирский государственный университет, Уфа); e-mail: ivangovako@mail.ru

Говако Антонина Витальевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов (Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, Биробиджан); e-mail: govako47@mail.ru

© Говако И. Б., Говако А. В., 2014

к глобальному перемещению капитала, по сути дела, произошел отрыв финансовой сферы от реальной экономики. Это, в свою очередь, привело к «уходу» инвестиций из реального сектора в сферу биржевых спекуляций, к надуванию «финансовых пузырей» и сокращению реального сектора.

По данным за 2009 год, удельный вес промышленности в ВВП снизился во многих странах мира: в Германии — на 30,4 %, в Великобритании — на 23 %, в Японии — на 28,5 %, в США — на 21,8 % [3]. В России в 2012 г. и в 2013 г. также снижается доля промышленности в ВВП. В апреле 2013 г. зафиксировано падение объемов производства в промышленности. Все это признаки системного характера, показывающие ослабление реального сектора экономики.

Нарастающий финансовый кризис в развитых странах, падение внутреннего спроса, высокий уровень безработицы, снижение реального уровня жизни населения — все это негативные проявления глобализации в мире. Если раньше считалось, что создание единой Европы приведет к выравниванию уровней развития стран, то сегодня практика показывает иное: противоречия и неравномерность развития усугубляются в странах Евросоюза.

Все эти негативные явления в мировой экономике заставляют ученых искать выход из сложившейся ситуации. Большинство из них сходятся в том, что поиск возможностей для выхода из перманентного кризиса лежит в двух плоскостях: в широком использовании инноваций и подготовки высококвалифицированных кадров, специалистов и высококвалифицированных работников для этих инновационных производств.

При острейшей конкуренции на мировом рынке товаров и услуг интеграция России в эту сферу возможна только за счет обеспечения наукоемких технологических инноваций, внедрить и разработать которые могут только высококвалифицированные работники.

Понимание этого существует в правительствах многих стран, но вот реальная реализация этих направлений различна. Если в Финляндии, Швеции, Японии, Южной Корее тратится на НИР от 3 до 4 % от ВВП, то в России — от 1,2 до 1,4 % [5].

Если ситуация не изменится в ближайшие годы, то Россия может не вписаться в мировой процесс глобализации или войти в мировую экономику в качестве сырьевого придатка развитых стран.

Особое значение, как отмечалось ранее, имеет качество рабочей силы. Высокий уровень безработицы в странах Евросоюза, длительный период безработицы (1,5–2 года), слабое трудоустройство молодежи (в странах Ближнего Востока достигает 50 %) — все это говорит о проблемах использования рабочей силы. В России на 1 января 2013 года безработица составила 6 %, причем средний возраст безработных — 35,8 лет, безработица среди молодежи — 24,8 %. Застойная безработица на селе (ищут работу больше года) — 40,4 %, в городе — 31,6 %. Все эти данные

свидетельствуют не только о сокращении сферы приложения труда, но и о потере квалификации работниками, а значит, о неэффективности использования рабочей силы.

Качественные искажения заключаются также в том, что страна ежегодно теряет (по оценкам Госкомстата) более 100 тыс. человек, которые эмигрируют в другие страны. Среди них преобладают люди молодого возраста и дипломированные специалисты, т. е. «вымывается» качественная рабочая сила. По оценкам ВЦИОМ, число российских граждан желающих выехать на работу за рубеж составляет около 5 млн человек. Иностранцы же рабочие, прибывающие в нашу страну (ежегодно около 250 тыс. человек, в основном из стран ближнего зарубежья), хотя и имеют высшее или специальное образование (46 %), но 40 % из них работают не по специальности, в основном в строительстве. При этом нелегальная миграция составляет 2 млн человек, 34 % «оседают» в Москве и Московской области [4].

Из сказанного выше следует, что миграционные потоки не замещают друг друга, ухудшают качество рабочей силы России, создают экономическую и социальную напряженность, а ведь от качества рабочей силы зависит ее конкурентоспособность на мировых рынках.

Внедрение новейших технологий и развитие наукоемких производств будут невозможными без высокообразованных и высококвалифицированных кадров. Ведь недаром В. В. Путин поставил задачу создать 25 млн высококвалифицированных рабочих мест к 2020 г. И здесь встает вопрос — кем заполнятся эти рабочие места. Ускоренное улучшение качества рабочей силы с учетом будущих структурных изменений в экономике является сегодняшней задачей образования и приоритетом социально-экономической политики государства.

Реформа в образовании, присоединение к Болонскому процессу, видимо, ставили своей задачей повышение качества рабочей силы, которое бы соответствовало процессу глобализации, нацеливая на подведение высшей школы России к стандартам и требованиям информационного века и мирового рынка.

Однако формальное присоединение к Болонскому процессу не привело к качественным изменениям в подготовке специалистов (во всяком случае, в регионах). Да, мы ввели бакалавриат, магистратуру, разработали рабочие программы, создали учебно-методические комплексы, но две главных фигуры — студент и преподаватель — остались вне поля зрения реформаторов.

Количество студентов в стране нарастает, если в 1995 г. студентов было 2791 тыс., то в 2011 — 7141 тыс. Примерно каждый третий в возрасте от 18 до 25 лет учится в вузе. Но благодаря системе «ЕГЭ» лучшие студенты сосредотачиваются в центральных вузах, а региональные вынуждены «подбирать остаток», а это по большей части студенты с низкой мотивацией к учебе. Конечно, усилиями преподавателей большая их

часть адаптируется к вузовским требованиям, но процент «отсева» значителен, а уровень знаний студента низок. Но самым «обездоленным» в процессе реформ оказался вузовский преподаватель. То, что зарплата вузовских преподавателей одна из самых низких в России, знает, наверное, каждый: так, доцент, к. э. н. в дальневосточном вузе на ставку получает 25 тыс. рублей, поэтому большинство преподавателей работает на 1,5 ставки, чтобы содержать семью (а это 1350 часов, и если 350 часов уйдет на экзамены, зачеты, курсовые и т. д., то 1000 часов — это аудиторная нагрузка, что составляет в неделю около 27 часов). Но у вузовского преподавателя есть еще индивидуальная работа со студентами, научная работа и т. д. Современные руководители от образования в качестве основных показателей деятельности вузов ставят научные, требуя от вузов статей в иностранных журналах, в журналах ВАК и т. д., забывая при этом о главной миссии высших учебных заведений — подготовке специалистов, отвечающих запросам глобализации.

Напряженность труда нарастает из года в год, престижность труда преподавателей падает, многие уходят из сферы образования (для сравнения — в европейских странах аудиторная нагрузка преподавателей от 160 до 240 часов в год, зарплата в годовом начислении от 26 тыс. долларов в Венгрии до 88 тыс. в Швейцарии). Из вышесказанного следует, что присоединение к Болонскому процессу одностороннее, и результативность его реализации будет низкой.

Ведь понятно, что вуз — это не стены, а люди, их интеллект, образованность и творческий потенциал. Высокий уровень советского образования во многом определялся преподавателями, их общественный и материальный статус в СССР был достаточно высоким. Поэтому отношение к реформе образования у многих недоверчивое и даже отрицательное.

Такое положение в образовании (прежде всего в высшем) закладывает объективные основы для формирования рабочей силы, не соответствующей высоким требованиям глобализации, приводит к усугублению региональных противоречий и будет тормозить экономику России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Образование в Российской Федерации. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2012.
2. Шишков Ю. Глобализация — враг или союзник развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 4. С. 5–16.
3. Эльянов А. Глобализация и развитие // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 11. С. 3–15.
4. GSK global network. URL: www.gsk.ru
5. Московский гуманитарный университет. URL: www.mosgu.ru

* * *

Govako Ivan B., Govako Antonina V.

GLOBALIZATION AND PROBLEMS OF FORMATION OF LABOUR FORCE IN RUSSIA

(Bashkir State University, Ufa; Sholom-Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan)

This article discusses the challenges of globalization and the requirements for the formation of the labor force in the context of globalization, analyses the role of higher education in the reproduction of the labor force.

Key words: globalization, integration, real economy, world market, labor, migration, education reform, Bologna Process.

REFERENCES

1. Education in the Russian Federation: The statistical compilation. M.: GU-VShE, 2012
2. *Shishkov Yu.* Globalization is an enemy or an ally in developing countries // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.* 2009. № 4. P. 5–16.
3. *El'yanov A.* Globalization and development // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.* 2012. № 11. P. 3–15.
4. GSK global network. URL: www.gsk.ru
5. Moskovsky gumanitarny universitet. URL: www.mosgu.ru

* * *