

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378

В. В. Гутман

СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье предлагается переосмысление понятия «образование», которое сегодня всё чаще трактуется как самостоятельная образовательная деятельность. Определена сущность, характерные особенности, механизмы осуществления самостоятельной образовательной деятельности как детерминанты развития человека.

Today education is more often considered as the process of self-education. The phenomenon of self-education is comprehended in fresh light. The nature, distinctive characteristics and mechanisms of self-education as a determinant of a human being's development are described in the paper.

Многочисленные проблемы современной системы образования привели к девальвации образования как ценности, недоверию со стороны общества. Сегодня всё чаще образование понимается как атрибут жизни, внутренняя потребность человека. В связи с этим особую значимость приобретает развитие человека в направлении его самостоятельности.

Однако сегодня не редкость встретить студента отказывающегося от осуществления самостоятельной образовательной деятельности. Такая ситуация связана с опытом «адаптивного» (выражение В. В. Агеева) поведения, приобретённым в годы обучения в школе, когда человек лишь присваивает культурные значения и смыслы, а не созидает их. В результате такого обучения человек становится не способен к самостоятельному поиску, преобразованию, созиданию ни материальных, ни духовных ценностей. В этом случае процесс обучения выстраивается без учёта внутреннего мира познающего, поскольку студента считают недостаточно компетентным в вопросах образования.

Между тем, никто не знает человека лучше, чем он сам. Представители экзистенциально-гуманистического подхода в психологии, в частности Дж. Бюджентал [12], указывают на важность актуализации огромных ресурсов субъективного мира в отношении адекватного понимания человека и решения *собственно человеческих, экзистенциальных вопросов*.

Нам кажется это утверждение справедливым не только относительно жизненных, бытовых ситуаций, оно также может экстраполироваться и на пространство образовательной деятельности. Следовательно, мы можем рассматривать студента, как человека, способного самостоятельно определять и решать свои образовательные проблемы.

Система образования может помочь студенту осознать необходимость изменений способа жизни, способствовать приобретению опыта самостроительства и расширению смысловых пространств, взрастить потребность в постоянном движении к самоизменению.

Несмотря на то, что ведётся активная разработка проблемы самостоятельности в образовательной деятельности, само понятие «самостоятельной образовательной деятельности» чаще всего редуцируется до набора знаний, умений, навыков осуществления учебной деятельности без прямой помощи педагога. Такого понимания самостоятельности явно недостаточно для того, чтобы построить процесс образования, способствующий становлению способности человека самосовершенствоваться в течение всей жизни.

Как говорил ещё Платон, знание не сообщается путём переливания из одного сосуда в другой, учиться – означает овладевать своим собственным познанием.

Со времён Аристотеля природа души, психики, сознания человека связывалась с его способностью свободно ориентироваться и действовать в неопределённых ситуациях, предполагающих поиск и построение таких способов действия, которые были бы сообразны логике будущего, то есть с универсально-творческой активностью человека, как её определяет В. Т. Кудрявцев. «Новое» в человеке может быть только результатом его собственной продуктивной активности, когда он сам выходит не только за рамки сложившихся у него системы знаний, умений и навыков, но и за пределы требований исходной проблемной задачи, ставит новые цели и проблемы [8].

Способность делать самого себя, собственное существование предметом качественного изменения (Б. С. Братусь, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков, Пьер Тейяр де Шарден и др.) позволяет человеку осознать себя, своё предназначение, в течение всей жизни открывать в себе всё новые и новые возможности.

Следовательно, предметом образовательной деятельности в современном образовательном процессе являются не пресловутые ЗУНы, а сам субъект, его деятельность, направленная на его внутреннее образовательное приращение и, таким образом, на саморазвитие, самообразование.

Обращаясь к своему внутреннему миру, миру своих чувств, переживаний, субъект переживает процесс учебной деятельности. Он способен воспринять собственное учение как цепочку внутренних, психологических изменений. Субъект образовательной деятельности хочет и может учиться. Он участвует в осмысленной и осознанной учебной деятельности. Деятельности, которая, согласно классическому определению Д. Б. Эльконина, направлена на изменение самого действующего субъекта, т. е. носит самоустремленный характер.

Обучающийся понимает, осознаёт, фиксирует, что изменилось в нём самом после изучения какой-то темы, как это знание обогатило его личность, как оно соотносится с тем, что он знал до этого. Субъект преодолевает те внутренние, психологические проблемы, которые встали на его пути от незнания к знанию, от неумения к умению. Для того чтобы такое осознание и понимание пришло, нужна особая работа, «деятельность» над собой, которую студент должен осуществить самостоятельно или при адекватной поддержке педагога.

Понимание субъекта как сознательного творца своего образа, обладателя неповторимого субъективного мира говорит о его возможностях решать свои образовательные проблемы самостоятельно своим аутентичным способом.

Образование в таком случае представляет собой не столько передачу обучающемуся знаний, сколько формирование себя как субъекта образовательной деятельности. Учебный материал становится не предметом усвоения, а образовательной средой для самостоятельной деятельности обучающегося.

На наш взгляд, самостоятельная образовательная деятельность (далее СОД) обладает характерными особенностями, отличающими её от всех других видов деятельности.

СОД – природосообразная, витальная, инстинктивная деятельность человека. Стремление человека к самообразованию заложено в его природе, находим мы у П. Ф. Каптерева [6, с. 302]. С детства в игре ребёнок сам воспитывает себя на свободно избранном материале, часто противясь тому, что ему предлагают взрослые. Это «противостояние» является результатом несогласованности предложенного содержания учебного материала с потребностями самообразования. Наличие увлечений, несвязанных с профессиональной деятельностью в старшем возрасте, также является свидетельством процесса самообразования, так как говорит об интересах, не совпа-

дающих с содержанием школьной, вузовской программы, профессии. Этот процесс сопровождает человека в течение всей жизни, поскольку направлен не на сам предмет деятельности, а на удовлетворение природы человека.

Из этого вытекает главная особенность СОД, заключающаяся в том, что *предметом СОД является сам субъект*. В ходе осуществления деятельности человек постоянно открывает, узнаёт себя, свой внутренний мир и в соответствии со своими потребностями, опытом выстраивает стратегию своего самообразования. Понимание образования как деятельности обучающегося, направленной на образование самого себя, означает обращаться к тому в человеке, что представляет наибольшую ценность для него самого.

Самостоятельная деятельность даёт человеку возможность, отбросив всё случайное, стать предметом своей собственной рефлексии и тогда из глубин сознания человек извлекает необходимое знание. Истина, извлекаемая из глубин его духа, приводит в движение внутренний мир человека и выплёскивается наружу, позволяя реализоваться его Я. Действуя свободно, человек действует рефлексивно и ответственно, его деятельность подчинена «закону внутри нас» [3], диктуемого его самостью.

Каждый организм есть самодеятельное начало, носящее в самом себе источник деятельности. «Внешние впечатления играют для него роль возбудителей, поводов для обнаружения собственной деятельности, а не воспринимаются прямо и непосредственно» [6, с. 298]. Ещё в начале 20 века П. Ф. Каптерев подчёркивал, что «не школа и не образование есть источник самовоспитания и самообразования, наоборот, самовоспитание есть основа школы» [6, с. 302]. Не накопление знаний, умений, навыков учащихся, студентов в узкой предметной области является целью образовательного процесса, а становление личности, её самостроительство.

В связи с тем, что человек всегда сам выбирает предмет своей СОД с позиции своего смысла, становится очевидной ещё одна особенность СОД, её *осознанность субъектом*. СОД - осознанная деятельность, которая осуществляется при наличии смыслов, только тогда, когда человек сам породит ценность знаний и ценность правильного поведения лично для себя.

В рамках формирующего обучения деятельность сознания обучаемого заканчивается на уровне целенаправленности значения, поскольку более чем владения определённой группой понятий не требуется, поэтому, обучающийся даже не обращается к области смыслов. Тем не менее, для осуществления СОД работа сознания должна начинаться со смыслов деятельности для человека и лишь затем переходить к значениям. Для этого нужна активная интеллектуальная деятельность сознания, самостоятельно принимающего решения по поводу ценности чего-либо, необходимо изменение режима работы сознания.

Соглашаясь с точкой зрения С. В. Кульневича, о том, что сознание должно быть «переведено» из режима отражения (повторения, воспроизведения переданных учителем знаний и опыта поведения) в режим творческого производства собственных смыслов и опыта жизнедеятельности [9], хотелось бы обратиться к позиции Э. Гуссерля, об интенциональности сознания, считавшего, что сознание всегда есть, когда есть человек.

Согласно В. П. Зинченко, выделяют два слоя сознания, бытийное и рефлексивное [5]. Рефлексивное сознание, то есть сознание сознания – это не только значение, как содержание общественного сознания, усваиваемое человеком (операционные, предметные, вербальные, научные значения), но и смысл, как субъективное понимание и отношение к знанию о себе и о мире.

Умение мыслить свободно, не по шаблону – эта особенность СОД является одной из наиболее важных, поскольку смысл деятельности, равно как и опыт, приобрести легче, нежели научиться мыслить по-другому. В рамках традиционной системы обучаемых приучают мыслить стереотипно, в соответствии с предписанным стандартом. Педагог даёт образец, модель, а ученику необходимо поместить свой образ мышления в заданные рамки. Таким образом, искореняется творчество мышления, здесь уместно обратиться к утверждению А. В. Брушлинского о том, что любое мышление творческое, оно не может быть иным, в связи с чем, в педагогическом процессе необходимо минимизировать воспроизводящие работы, отдавая предпочтение свободе, творчеству студентов [1].

СОД осуществляется при наличии *умений действовать согласно сложившейся ситуации*. Несмотря на творческий характер и постоянную новизну, для успешного осуществления СОД обучающемуся необходимо владеть определёнными умениями и навыками, как то, самомотивация, самоорганизация, рефлексия, саморегуляция, самостоятельность мышления и т. д. Привыкшие к действиям «по образцу», обучающиеся часто не знают с чего начать самостоятельный поиск знания или работу над собой, каким образом построить процесс самообразования. В отличие от репродуктивной деятельности, где действия производятся вслед за кем-то, в СОД действия исходят от самого субъекта.

Обозначив сущностные характеристики СОД, необходимо понять какие *механизмы* позволяют человеку успешно осуществлять процесс самообразования. Для этих целей предлагаем рассмотреть процесс осуществления СОД.

Традиционная система обучения блокирует в сознании студентов информацию о необходимости постоянного самосовершенствования, они не переживают данную информацию как значимую для себя, в их сознании не происходит процесс рефлексии.

В связи с этим, переживания и рефлексия являются теми механизмами, которые помогут студентам начать процесс осуществления СОД, поскольку как мы определили выше, это природосообразный процесс, заложенный в природе человека. Человеку нужно лишь «разглядеть» его в глубинах своей субъективности.

Внутренний мир человека составляют его восприятия, мысли, чувства, стремления, намерения, желания и т. п. и что в качестве переживания как будто непосредственно ему дано. Изучая природу психического, С. Л. Рубинштейн не подвергает сомнению тот факт, что «как нам бывает дано нечто в непосредственном переживании, оно никаким иным способом дано нам быть не может» [10]. Нельзя передать радости и мук творчества, увлечения познанием, открытием чего-то нового, невозможно передать свой опыт, можно только пережить. Переживание первично по отношению к знанию. Заключённые в переживаниях тенденции, в зависимости от их значения для личности, которое определяется контекстом жизни человека, контролируют процесс их осознания. В сознании переживающего индивида этот контекст выступает как связь целей и мотивов. В переживании отражается, познаётся значение события или знания для человека. Именно потому, что студенты не могут определить значимость предлагаемых им в процессе получения профессионального образования знаний, не могут вписать их в свой жизненный контекст, они остаются безучастны к знаниям, к процессу познания.

Истинно для человека то, что соответствует структуре его переживаний, потребностей и интересов. Помочь человеку открыть свою самость, познать свой неповторимый внутренний мир становится возможным посредством рефлексии. Отсутствие или низкий уровень рефлексивных умений не позволяет студентам «сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, вообще самого себя – предметом специального рассмотрения (анализа и оценки) и практического преобразования (изменения и развития)» [11].

Рефлексия задаёт человеку путь самоизменения. Рефлексия определяется как специфический антропологический механизм постижения себя как реальности в исследовании Л. Ф. Вязниковой [2, с. 111]. В процессе рефлексии человеку открываются те ценности относительно самого себя, других людей, окружающего мира, их взаимосвязей, взаимовлияний, которые не лежат на поверхности, но в то же время, являются неотъемлемыми чертами того или иного феномена.

Поразмыслив над тем, что из себя реально представляет человек, что может, что хочет, какие умения и навыки ему для этого необходимы, студент выстраивает вектор своей СОД.

Рефлексию можно определить в качестве механизма СОД не только

потому, что с её помощью происходит осознание оснований деятельности и выбор наиболее эффективного средства осуществления деятельности.

Такие предположения мы можем сделать на основании исследований А. В. Карпова и В. В. Пономаревой [7], которые типологизировали виды рефлексии на основании её направленности на предмет. Данными авторами были выделены ситуативная, ретроспективная и перспективная виды рефлексии, что не исключает рассмотрения других видов рефлексии.

Ситуативная рефлексия позволяет субъекту проанализировать ситуацию, оценить значимость происходящего для себя, соотнести её со своими возможностями, контролировать, корректировать действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

С помощью ретроспективной рефлексии субъект может проанализировать уже законченную деятельность в целях выявления своих достижений и учёта недостатков. В данном случае субъект анализирует предпосылки, мотивы, условия, этапы и результаты уже законченной деятельности.

Успешность будущей деятельности зависит от того, насколько тщательно она была продумана, спланирована, от выбора способов, прогнозирования результатов, для чего служит перспективная рефлексия.

Таким образом, именно рефлексия является тем механизмом, который позволяет человеку обнаружить смыслы и ценности СОД, выстроить стратегию обновления, совершенствования образа своего Я, свободно выстраивая содержание СОД, нести ответственность за процесс и качество своего образования.

В результате нашего исследования мы приходим к выводу, о том, что *самостоятельная образовательная деятельность – природосообразная, целепологающая деятельность, предметом которой является самоактуализирующийся субъект, а в качестве механизмов осуществления рассматриваются переживание и рефлексия.* В связи с тем, что под СОД мы понимаем не только самостоятельное приобретение знаний и опыта, а работу над собой, самоизменение, самовоспитание, преобразование своего проблемного опыта в ресурсный, это означает, что результатом СОД будет не столько становление качеств личности, форм поведения, сколько обретение внутренней свободы человека в освоении человеческой культуры.

Литература

1. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. Т. 12. – 1991. - № 6. – С. 3-10.
2. Вязникова Л. Ф. Психологические основания процесса профессиональной переподготовки руководителей системы образования: Дис. ... д-ра псих. наук. – Хабаровск, 2002.
3. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М., 1985.

4. Зинченко В. П. Психологическая теория деятельности («воспоминания о будущем») // Вопросы философии. - 2001. - № 2. – 71 с.
5. Зинченко В. П., Моргунев Е. Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. – Москва: ЛОГОС, 1994. – 304 с.
6. Каптерев П. Ф. Детская и педагогическая психология. – М., 1999. – 336 с.
7. Карпов А. В., Пономарева В. В. Психология рефлексивных механизмов управления. – М., 2000. – 36 с.
8. Кудрявцев В. Т. Творческая природа психики человека // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 113-121
9. Кульневич С. В. От стратегии самоорганизации к тактике личностного самовоспитания // Известия Южного отд. РАО. Выпуск II: Личностно-ориентированное образование в контексте культуры. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2000. – С. 13-24.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии – СПб.: Питер, 2001. – С.10.
11. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 553 с.
12. Bugental J. F. T. The art of the psychotherapist. New York et al. 1987.