

**Порядок учета результатов итогового сочинения  
в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования  
«Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Порядок разработан на основании:

- Федерального закона Российской Федерации «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- Приказа Минобрнауки России от 14 октября 2015 г. № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Письма Рособрнадзора от 17 октября 2016 года № 10-764;
- Устава ФГБОУ ВО «Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема»;
- других действующих нормативных документов Минобрнауки России и локальных нормативных актов университета, касающихся правил приема в ПГУ им. Шолом-Алейхема.

1.2. Порядок регулирует процедуру учета результатов итогового сочинения 2016/17 учебного года при приеме на обучение в ПГУ им. Шолом-Алейхема в рамках индивидуальных достижений.

**2. УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В РАМКАХ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ДОСТИЖЕНИЯ АБИТУРИЕНТА**

2.1. При приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета приемная комиссия университета в рамках учета индивидуальных достижений может начислять баллы, полученные абитуриентом по результатам проверки итогового сочинения, являющегося условием допуска к ГИА, предметной экзаменационной комиссией университета. Для этого при написании заявления о приеме абитуриент должен сообщить приемной комиссии о своем желании указать написанное им итоговое сочинение как индивидуальное достижение.

2.2. Итоговое сочинение абитуриента доступно университету для скачивания и последующей проверки из федеральной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования (далее «ФИС ГИА и Приема»).

2.3. В конце каждого рабочего дня итоговые сочинения, полученные из ФИС ГИА и приема, передаются членам предметной экзаменационной комиссии для проверки на соответствие работы критериям (см. приложение), разработанным согласно рекомендациям, изложенным Рособрнадзором в письме от 17 октября 2016 года № 10-764.

2.4. Оценка сочинения проводится в течение одного рабочего дня по пятибалльной шкале. Критерии № 1 и № 2 являются основными. Если при проверке сочинения по

критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

2.5. Итоги проверки оформляются протоколом заседания предметной комиссии, и отражаются на сайте университета и на информационных стендах университета не позднее следующего рабочего дня после оформления указанного протокола. В случае несогласия абитуриента с полученной оценкой он может подать аргументированную апелляцию в соответствии с требованиями, установленными правилами приема и положением об апелляционной комиссии.

2.6. Сочинение в случае представления его при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета действительно в течение четырех лет, следующих за годом написания такого сочинения.

2.7. Выпускники прошлых лет, имеющие итоговое сочинение прошлого года, вправе предоставить в университет итоговое сочинение только текущего года, при этом итоговое сочинение прошлого года аннулируется (то есть при наличии нескольких результатов учитывается последний полученный).

### **3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Настоящий порядок действует до принятия нового порядка учета результатов итогового сочинения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема».

Ответственный секретарь ПК



Л.Н. Хильченко

Критерии оценивания результатов итогового сочинения

Критерии оценивания	Баллы
<b>К 1. Соответствие теме</b>	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	0,5
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	0,25
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
<b>К 2. Аргументация. Привлечение литературного материала</b>	
Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	0,5
Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	0,25
сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала.	0
<b>К 3. Композиция</b>	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.	0,5
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается.	0,25
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть.	0

